

# ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ОТДЕЛ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКА  
ТРУДА

КГБОУ ДПО «КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ЦЕНТР ПРОФИОРИЕНТАЦИИ И  
РАЗВИТИЯ КВАЛИФИКАЦИЙ»

## Содержание

Введение.....	3
Информация об опросе .....	8
Состояние профориентационной работы .....	13
Служба занятости населения .....	13
Среднее профессиональное образование .....	18
Высшее образование.....	22
Молодежная политика .....	26
Культура.....	31
Социальная политика.....	36
Общая информация.....	41
Региональный уровень .....	41
Муниципальный уровень .....	51
Результативность профориентационной работы .....	57
Выводы и рекомендации .....	60

## Введение

В соответствии с краевым межведомственным планом на 2024-2026 годы по реализации Стратегии развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Красноярского края от 05.03.2021 г. №127-р, проводится мониторинг состояния и результативности профориентационной работы в Красноярском крае на региональном, муниципальном и локальном уровнях (далее – мониторинг).

Целью мониторинга является получение и анализ информации о качестве профориентационной работы в Красноярском крае на региональном, муниципальном и локальном уровне для принятия управленческих решений по усовершенствованию профориентационной деятельности.

Для достижения цели мониторинга поставлены следующие задачи:

- 1) осуществить сбор достоверной и объективной информации об объекте и предмете мониторинга по показателям, сформировать соответствующие данные;
- 2) произвести оценку и системный анализ получаемой информации, подготовить аналитические материалы по результатам мониторинга;
- 3) предоставить в установленном порядке информацию о результатах мониторинга всем заинтересованным субъектам;
- 4) подготовить предложения и рекомендации на основе результатов мониторинга.

Объектом мониторинга выступает профориентационная работа в Красноярском крае, предметом – состояние и результативность профориентационной работы Красноярского края на региональном, муниципальном и локальном уровне.

Мониторинг проводится по следующим критериям (группам показателей)<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> **Примечание:** не все критерии (показатели) оцениваются в некоторых типах организаций, их количество варьируется в зависимости от отраслевой принадлежности учреждения.

1. *Состояние профориентационной работы:*

- 1) нормативное обеспечение
- 2) финансовое обеспечение;
- 3) информационно-аналитическое обеспечение;
- 4) кадровое обеспечение;
- 5) программно-методическое обеспечение;
- 6) реализация направлений профориентационной работы;
- 7) реализация форм профориентационной работы;
- 8) реализация профориентационных движений, площадок и акций;
- 9) реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы;
- 10) охват профориентационной работой;
- 11) реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан;

Подробнее с показателями мониторинга состояния профориентационной работы можно ознакомиться в **Приложении 1**.

2. *Результативность профориентационной работы:*

- 1) Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов ОО;
- 2) Доля учащихся 10-х классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования;
- 3) Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне;
- 4) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) в

соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов;

5) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов;

6) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников;

7) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников;

8) Доля выпускников 9-х и 11-х классов, поступивших в ПОО своего региона;

9) Доля выпускников, получивших основное общее образование (далее – ОО) и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования.

Сбор данных по показателям состояния и результативности профориентационной работы осуществляется двумя методами: экспертный опрос и вторичный анализ данных.

В экспертном опросе, направленном на определение показателей состояния профориентационной работы, принимают участие:

- координаторы реализации Стратегии в исполнительных органах власти Красноярского края, включенных в региональную систему профессиональной ориентации<sup>2</sup> (далее – РИОВ) – на региональном уровне;

---

<sup>2</sup> К ним относятся: министерство образования (общее, среднее профессиональное и высшее образование), министерство культуры, министерство социальной политики, агентство труда и занятости населения, агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.

- координаторы развития Стратегии в муниципальных образованиях (далее – МО) Красноярского края<sup>3</sup> – на муниципальном уровне;
- лица, ответственные за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы<sup>4</sup> – на локальном уровне.

Помимо экспертных опросов, также осуществляется вторичный анализ данных, полученных в ходе экспертных опросов, проведенных на локальном уровне, для всесторонней оценки качества профориентационной работы на муниципальном и региональном уровне.

Осенью 2022 года прошла первая апробация мониторинга в соответствии с пунктом 1 решения краевой межведомственной комиссии по вопросам профессиональной ориентации граждан от 31.03.2022 года на нескольких МО края.

В 2023 году осуществлена вторая апробация мониторинга в соответствии с планом работ КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций» (далее – Центр профориентации) на 2023 год. В результате двух апробаций сделан ряд изменений в организации, инструментарии, методах и анализе данных мониторинга

В текущем году осуществлена третья апробация мониторинга в соответствии с планом работ Центра профориентации на 2024 год

В рамках апробации участниками мониторинга стали РИОВ; администрации МО края и учреждения социальной сферы, расположенные на территории этих МО<sup>5</sup>.

Координатором проведения апробации выступило агентство труда и занятости населения Красноярского края, оператором – Центр профориентации.

---

<sup>3</sup>К ним относятся: органы местного самоуправления муниципальных образований края (администрации муниципальных образований края).

<sup>4</sup>Краевые государственные учреждения службы занятости населения; муниципальные молодежные центры; краевые государственные учреждения, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики; образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации, организации культуры, организации социального обслуживания.

<sup>5</sup> В 2022 году в апробации участвовали не все МО.

В процессе апробации проверялась надежность разработанной методики: методы сбора и анализа данных; инструментария, включая показатели мониторинга; схема организации и процедуры его проведения в целях усовершенствования технологии НОК. По итогам апробации текущего года сформированы предложения по усовершенствованию системы данного мониторинга.

## Информация об опросе

В ходе апробации мониторинга на *локальном* уровне осуществлен экспертный опрос лиц, ответственных за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы, для оценки состояния профориентационной работы.

Распределение по типам организаций, в которых сотрудники, ответственные за организацию профориентационной деятельности, участвовали в экспертном опросе, по МО представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение учреждений социальной сферы по МО

<b>Муниципальные образования</b>	<b>краевое государственное учреждение службы занятости населения</b>	<b>муниципальный молодежный центр</b>	<b>образовательная организация высшего образования</b>	<b>организация культуры</b>	<b>организация социального обслуживания</b>	<b>профессиональная образовательная организация</b>	<b>Общий итог</b>
Абанский район	1	1		3	1		6
Балахтинский район	1				1		2
Березовский район		1			1		2
Бирилюсский район	1			3	2		6
Боготольский район		1					1
Богучанский район	1				1		2
Большемуртинский район		1					1
Большеулуйский район	1	1			1		3
город Ачинск	1	1		3	2		7
город Боготол	1	1		2			4
город Бородино	1	1		2	1		5
город Дивногорск	1				1		2
город Енисейск	1	1		2	1		5
город Канск	1	1		4	2		8
город Красноярск	1	9	5	20	11	2	48
город Лесосибирск	1			5	2		8
город Минусинск	1			2	2	1	6
город Назарово				1	1		2
город Норильск	1			5		1	7
город Сосновоборск	1	1		3	1		6
город Шарыпово	1	1		2	1		5
Дзержинский район				1	1		2
Емельяновский район					1		1
Ермаковский район	1	1			1		3

	краевое государственное учреждение службы занятости населения	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Общий итог
<b>Муниципальные образования</b>							
ЗАТО город Железногорск	1			7	1		9
ЗАТО город Зеленогорск	1	1		4	2		8
ЗАТО поселок Солнечный		1					1
Идринский район	1	1		2	1		5
Иланский район				3	1		4
Ирбейский район	1	1		4	1		7
Казачинский район					1		1
Канский район		1		2			3
Каратузский район				3	1		4
Кежемский район	1	1			1		3
Козульский район	1	1		4	1		7
Краснотуранский район	1	1			1		3
Курагинский район		1		3	1		5
Манский район	1	1			1		3
Минусинский район		1		2	1		4
Мотыгинский район	1			1	1		3
Назаровский район		1		1			2
Нижнеингашский район	1			1			2
Новоселовский район	1	1		2	1		5
Партизанский район	1	1			1		3
Пировский муниципальный округ		1					1
поселок Кедровый		1		1			2
Рыбинский район	1	1		3	1		6
Саянский район		1		1			2
Северо-Енисейский район				3			3
Сухобузимский район	1				1		2
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	1			10	1		12
Тасеевский район		1		1	1		3
Туруханский район		1		17	2		20
Тюхтетский муниципальный округ				2	1		3
Ужурский район		3					3
Уярский район		1			1		2
Шарыповский муниципальный округ		1		12	1		14
Шушенский район	1	1		3			5
Эвенкийский муниципальный район	1	1		9	1		12
<b>Общий итог</b>	<b>35</b>	<b>49</b>	<b>5</b>	<b>159</b>	<b>62</b>	<b>4</b>	<b>314</b>

Как видим из таблицы 1, ни все учреждения социальной сферы участвовали в опросе и ни во всех МО Красноярского края. Общее количество организаций составило 314 единиц.

В ходе экспертного опроса выявлены показатели состояния профориентационной работы в учреждениях социальной сферы. Информация по ним представлена в **Приложении 1**. Данные сведения предусматривают балльно-рейтинговую систему оценивания (далее – БРС), где присваиваются баллы<sup>6</sup> каждому учреждению, которые затем рейтингуются в пределах других организаций своего же типа по среднему баллу<sup>7</sup>.

На следующем *муниципальном* уровне проходили экспертный опрос координаторы развития Стратегии в МО. По результатам ответов выявлено, что не все представители органов местного самоуправления (далее – ОМС) в МО участвовали в этом опросе. С количеством и наименованием МО, в которых представители администраций прошли опрос, можно ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2. МО, в которых представители ОМС приняли участие в опросе

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество</b>
Рыбинский район	1
город Назарово	1
Бирилюсский район	1
город Шарыпово	1
поселок Кедровый	1
Курагинский район	1
Канский район	1
город Боготол	1
Ачинский район	1
Тюхтетский муниципальный округ	1
Дзержинский район	1
Енисейский район	1
ЗАТО город Железногорск	1
Каратузский район	1
город Сосновоборск	1
Балахтинский район	1
город Норильск	1
город Красноярск	1

<sup>6</sup> Максимальное значение за один показатель – 1 балл.

<sup>7</sup> Количество баллов, которые присваиваются учреждениям, зависит от значений показателей, сгруппированных по критериям. Из суммы баллов по показателям, отнесенным к тому или иному критерию, также формируется общий балл по каждому критерию. Общий список критериев для всех уровней также представлен во введении настоящего отчета (см. выше).

Муниципальное образование	Количество
Северо-Енисейский район	1
Итого	19

Помимо экспертного опроса, для оценки качества профориентационной работы в МО применялся метод вторичного анализа данных, полученных от учреждений социальной сферы, расположенных в муниципалитетах.

Сведения по показателям состояния профориентационной работы<sup>8</sup> в МО также представлены в БРС, где присвоены баллы каждому типу организации в разрезе муниципалитетов<sup>9</sup> и из них выведен общий средний балл.

Полученные рейтинги представлены и описаны в главах, посвященных каждому типу организаций (по отраслевой принадлежности): среднее профессиональное образование (далее – СПО), ВО, культура, молодежная политика, социальная политика, служба занятости населения. БРС по показателям, предназначенным для заполнения координаторами развития Стратегии в МО, представлена в главе «Общая информация».

На *региональном* уровне проходили экспертный опрос координаторы реализации Стратегии в РИОВ. В опросе приняли участие координаторы из всех обозначенных органов исполнительной власти.

Помимо экспертного опроса, для оценки состояния профориентационной работы на региональном уровне также производился вторичный анализ данных, полученных от учреждений социальной сферы, в разрезе отраслевой принадлежности.

Показатели состояния профориентационной работы на региональном уровне, полученные в результате опроса в РИОВ и вторичного анализа данных, выявлены, представлены также в главах, посвященных каждому типу организаций по отраслевой принадлежности.

---

<sup>8</sup> Напомним, что имеются в виду показатели муниципального уровня, сформированные на основе данных полученных от учреждений социальной сферы, участвующих в мониторинге.

<sup>9</sup> Отдельно для ПОО, ВО, муниципальных молодежных центров, краевых государственных учреждений службы занятости населения, организаций культуры и организаций социального обслуживания.

В главе «Общая информация» дополнительно подведены итоги по всем сферам на основе информации, полученной от координаторов Стратегии в РИОВ, и на основе обобщенных данных от учреждений социальной сферы.

Отметим, что для координатора реализации Стратегии в министерстве образования Красноярского края (ОО) дополнительно добавлены показатели, направленные на оценку обеспечения и охвата профориентационной работы в ОО, т.к. ОО исключены из мониторинга на локальном уровне.

Анализ результативности профориентационной работы на муниципальном и региональном уровне производился по показателям оценки механизмов управления качеством образования в направлении 1.4. «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»<sup>10</sup> (далее – оценка системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся). Данные по показателям предоставлены Министерством образования Красноярского края.

---

<sup>10</sup> В Красноярском крае она проводилась КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования».

## Состояние профориентационной работы

### Служба занятости населения

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 35 краевых государственных казенных учреждений службы занятости населения (далее – ЦЗН).

В таблице 3 представлен рейтинг МО по ЦЗН, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 3. Рейтинг МО по ЦЗН

Муниципальное образование	Средний балл
город Норильск	0,91
Ирбейский район	0,88
Абанский район	0,86
город Красноярск	0,86
город Минусинск	0,86
Большеулуйский район	0,84
ЗАТО город Железногорск	0,81
город Боготол	0,79
город Канск	0,77
Ермаковский район	0,74
Богучанский район	0,72
ЗАТО город Зеленогорск	0,72
Краснотуранский район	0,72
Мотыгинский район	0,72
город Енисейск	0,70
город Лесосибирск	0,70
Кежемский район	0,67
Новоселовский район	0,65
Сухобузимский район	0,65
город Сосновоборск	0,63
Нижнеингашский район	0,63
Бирилюсский район	0,60
город Шарыпово	0,58
город Бородино	0,56
Козульский район	0,56
город Дивногорск	0,53
Идринский район	0,53
Манский район	0,51
Эвенкийский муниципальный район	0,51
Балахтинский район	0,49
Партизанский район	0,44
Рыбинский район	0,44
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,44
город Ачинск	0,30
Шушенский район	0,26
<b>Средний балл</b>	<b>0,65</b>

В большинстве МО (60%) средний балл находится в пределах от 0,51 до 0,79. В 25,7% МО среднее значение составляет от 0,81 до 0,91 балла. Наименьший балл выявлен у 14,2% МО (0,26-0,49 балла). Общий средний балл по региону составил 0,65, что больше на 0,10 по сравнению с 2022 годом.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с кадровыми (0,81) и программно-методическими ресурсами (0,68), (Таблица 4). Почти в каждом ЦЗН есть сотрудник<sup>11</sup>, за которым закреплена обязанность по организации профработы (0,91), при этом в 70% организаций сотрудники повышают квалификацию в этой сфере (0,71). В каждом из этих ЦЗН их доля в среднем составляет 33% от общего числа работников.

Вместе с тем, меньше внимания уделяется информационно-аналитическому (0,31) и финансовому обеспечению (0,23). Документ, отражающий анализ проведенной профработы, встречается в организациях достаточно редко – 31% случаев. Информация в документах о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует у четвертой части ЦЗН.

Таблица 4. Средний балл по критериям мониторинга (СЗН)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,23
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,31
3	Кадровое обеспечение	0,81
4	Программно-методическое обеспечение	0,68
5	Реализация направлений профориентационной работы	0,96
6	Реализация форм профориентационной работы	0,43
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,50
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,65
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,66

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (0,96), «Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в

<sup>11</sup> Чаще всего это ведущий инспектор.

организации» (0,66) и «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,65).

Самыми популярными направлениями профработы в ЦЗН являлись: профинформирование (средний балл показателя – 0,97), профконсультирование/профдиагностика (0,97) и профессиональная/социальная адаптация (0,97.). Реже всего осуществлялись мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (0,94).

В прошлом году сотрудники ЦЗН оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Безработным (1 балл). Их число составило 36229 чел.;
2. Взрослым инвалидам (0,94). Их число составило 1914 чел.;
3. Детям-сиротам (0,94). Их число составило 638 чел.;
4. Обучающимся ОО (0,89). Их число составило 48815 чел.;
5. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,80). Их число составило 444 чел.;
6. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,71). Их число составило 1183 чел.;
7. Студентам организаций СПО (0,71). Их число составило 11437 чел.;
8. Несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел (0,63). Их число составило 476 чел.;
9. Родителям обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) (0,63). Их число составило 13866 чел.;
10. Студентам организаций ВО (0,23). Их число составило 1740 чел.;
11. Обучающимся ДО (0,23). Их число составило 185 чел.;
12. Воспитанникам ДОУ (0,17). Их число составило 116 чел.;

Чаще всего ЦЗН взаимодействовали с молодежными центрами (далее – МЦ, 1 балл), ОО (0,97), организациями культуры (0,94), организациями СПО (ПОО) (0,89), СМИ (0,77), реже – организациями социального обслуживания

(0,71), работодателями (0,69), силовыми структурами (0,66), организациями ДПО (0,43), некоммерческими организациями (0,40), организациями ДО (0,37), ВО (0,26) и ДОУ (0,26).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация профориентационных движений, площадок и акций» (0,50), «Реализация форм профориентационной работы» (0,43).

Чаще всего ЦЗН занимались профориентационным волонтерским движением «Твои горизонты» (0,66), реже реализовывали профориентационные площадки<sup>12</sup> (0,51) и акции (0,31). Практикоориентированные формы профработы проводились реже: проектная деятельность осуществлялась в 57% организаций<sup>13</sup> (0,57), профессиональные пробы – в 54% (0,54). В профориентационных конкурсах участвовал каждый шестой ЦЗН (0,17). Как правило, в «Абилимпикс» и Всероссийском конкурсе профессионального мастерства в сфере содействия занятости населения.

В целом за прошедший год специалистами ЦЗН реализовано 1046 профориентационных мероприятий различных направлений и форм. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год, составило 100568 человек.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Агентстве труда и занятости населения Красноярского края, то его ведомственной программой определены направления профработы (нормативное обеспечение), закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Кроме того, разрабатываются документы, отражающие анализ проведенной профориентационной работы (информационно-аналитическое обеспечение). В агентстве также закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу; имеются управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Также размещается

---

<sup>12</sup>Профориентационные летние лагеря.

<sup>13</sup> Профориентационный нетворкинг, «Билет в будущее», «Проектория», «Засобой».

информация на сайте ведомства, а также разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации (программно-методическое обеспечение).

## Среднее профессиональное образование

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 4 ПОО в 3 МО края.

В таблице 5 представлен рейтинг МО по ПОО, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 5. Рейтинг МО по ПОО

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
город Минусинск	0,68	1
город Красноярск	0,61	2
город Норильск	0,48	1
<b>Средний балл</b>	<b>0,60</b>	<b>4</b>

Самый высокий средний балл выявлен у г. Минусинск – 0,68. В г. Красноярск средний балл составляет 0,61. В г. Норильске – 0,48. Общий средний балл по региону составил 0,60, что меньше на 0,03 по сравнению с 2022 годом (0,63 балла в 2022 г.)

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с программно-методическими (0,88) и информационно-аналитическими ресурсами (0,50) (Таблица 6). Во всех ПОО имеются методические материалы, программа (план) по профориентации и присутствует информация о профориентационной деятельности на сайте организаций. В половине организаций существуют образовательные программы дополнительного образования, элективные курсы, нацеленные на формирование компетенций профессионального самоопределения и планирования карьеры (0,50). Документ, отражающий анализ проведенной профработы, встречается в половине организаций.

Вместе с тем, меньше внимания уделяется кадровому обеспечению (0,25). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы<sup>14</sup>, имеется в половине организаций СПО (0,50). В этих организациях нет работников, которые повышают квалификацию в этой сфере (0,0).

---

<sup>14</sup> Таковыми сотрудниками являются: специалист по работе с молодежью и начальник отдела профориентации и содействия в трудоустройстве выпускников.

Что касается финансового обеспечения, то информация в документах о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности отсутствует во всех организациях (0,0).

Таблица 6. Средний балл по критериям мониторинга (СПО)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,0
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,50
3	Кадровое обеспечение	0,25
4	Программно-методическое обеспечение	0,88
5	Реализация направлений профориентационной работы	1,00
6	Реализация форм профориентационной работы	0,67
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,25
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,73
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,38

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (1,00), «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,73) и «Реализация форм профориентационной работы» (0,67).

Опрос показал, что все ПОО занимались всеми направлениями профработы (средний балл всех показателей – 1,00): профинформирование, профконсультирование/профдиагностика, профессиональный подбор/отбор и профессиональная/социальная адаптация.

Наиболее активно организации СПО выстраивали партнерство с работодателями, организациями ОО, ДО, МЦ, организациями культуры, силовыми структурами – 1 балл. Далее – с ЦЗН, организациями ВО, СМИ – 0,75 балла. В меньшей степени взаимодействовали с организациями – ДОУ, организациями социального обслуживания – 0,50 балла, еще реже – с организациями ДПО (0,25).

Все опрошенные организации СПО реализовывали проектную деятельность (1 балл), большинство из них осуществляли профпробы (0,75). Одна организация участвовала в профориентационном конкурсе «Абилимпикс» (0,25).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации» (0,38) и «Реализация профориентационных движений, площадок и акций» (0,25).

В прошлом году специалисты СПО оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Обучающимся ДО (1 балл). Их число составило 335 чел.;
2. Студентам организаций СПО (0,75). Их число составило 174 чел.;
3. Детям-сиротам, в том числе оставшимся без попечения родителей (0,75). Их число составило 53 чел.;
4. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,50). Их число составило 90 чел.;
5. Обучающимся ОО (0,50). Их число составило 7700 чел.;
6. Родителям обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) (0,50). Их число составило 178 чел.;
7. Безработным (0,25). Их число составило 20 чел.;
8. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,25). Их число составило 1 чел.;
9. Воспитанникам ДОУ (0,25). Их число составило 25 чел.;

Опрос показал, что СПО реализовывали только профориентационные площадки (0,75)<sup>15</sup>.

В целом за прошедший год сотрудниками СПО реализовано 109 профориентационных мероприятий различных направлений и форм. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год, составило 8950 человек.

---

<sup>15</sup> Летний лагерь ШКИ, фестиваль ШКИ, Гренада, «Ярмарка профессий СПО» на территории колледжа для учащихся СОШ, ДМШ, ДХШ и ДДТ г. Минусинска, День открытых дверей для учащихся СОШ г. Минусинска, Выставочный проект «О Муза, ты вдохновение», Мастер-классы специальности Инструментальное исполнительство, вид Инструменты народного оркестра с абитуриентами ДМШ и ДШИ. Мастер-класс "Славянская обереговая кукла" в Тесинском художественном музее для учащихся студии "Колорит".

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве образования Красноярского края (СПО), то в его ведомственной программе отсутствуют задачи, направления профработы и мероприятия (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). В министерстве не закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Вместе с тем, в министерстве имеется документ, отражающий анализ проведенной профориентационной работы (информационно-аналитическое обеспечение). На сайте ведомства размещается информация о профориентационной деятельности, но не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации (программно-методическое обеспечение).

## Высшее образование

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 5 организаций ВО в 1 МО края (г. Красноярск).

Общий средний балл, рассчитанный по всем показателям составляет 0,67, что больше на 0,06 по сравнению с 2022 годом (0,61 балла в 2022 г.)

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с информационно-аналитическим обеспечением (1 балл), кадровыми (0,80) и программно-методическими ресурсами (0,80), (Таблица 7). В каждом вузе имеется документ, отражающий анализ проведенной профработы. Во всех вузах есть сотрудник<sup>16</sup>, за которым закреплена обязанность по организации профработы (1 балл), при этом в больше половины организаций (60%) сотрудники повышают квалификацию в этой сфере (0,60). Во всех организациях ВО размещается информация о профориентационной работе на собственных сайтах (1,00), в большинстве учреждений ВО имеются методические материалы и программа (план) по профориентации (0,80), в чуть больше половины вузов (60%) есть образовательные программы дополнительного образования, элективные курсы, нацеленные на формирование компетенций профессионального самоопределения и планирования карьеры (0,60).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется финансовому обеспечению (0,40). Информация в документах о закрепленных финансовых средствах встречается в организациях достаточно редко – меньше половины случаев.

Таблица 7. Средний балл по критериям мониторинга (СЗН)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,40
2	Информационно-аналитическое обеспечение	1
3	Кадровое обеспечение	0,80
4	Программно-методическое обеспечение	0,80
5	Реализация направлений профориентационной работы	1
6	Реализация форм профориентационной работы	0,67
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,33

<sup>16</sup> Начальник отдела/руководитель департамента довузовской подготовки; начальник отдела нового приема и содействия трудоустройству обучающихся и выпускников; менеджер Управления довузовского обучения и нового набора; начальник отдела морально-психологического обеспечения

№	Критерий мониторинга	Средний балл
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,77
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,42

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (1 балл), «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,77), «Реализация форм профориентационной работы» (0,67).

Опрос показал также, что все организации ВО занимались всеми направлениями профработы (средний балл всех показателей – 1,00): профинформирование, профконсультирование/профдиагностика, профессиональный подбор/отбор и профессиональная/социальная адаптация.

Обычно организации ВО взаимодействовали с учреждениями ОО (1,00 балл). Большинство из них сотрудничали с работодателями, ЦЗН, СПО (ПОО), ДО, МЦ, организациями культуры, силовыми структурами, СМИ – 0,80 балла. Чуть больше половины вузов провели работу с организациями ДПО, ДОУ, организациями социального обслуживания, некоммерческими организациями – 0,60 балла.

Большинство организаций реализовывали профессиональные пробы (0,80) и проектную деятельность профориентационной направленности (0,80). Две организации реализовывали конкурсы профориентационной направленности или участвовали в них (0,40)<sup>17</sup>.

Одновременно с этим, хуже дело обстоит с «Реализацией сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации» (0,42) и «Реализацией профориентационных движений, площадок и акций» (0,33).

В прошлом году специалисты вузов оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по

<sup>17</sup> Абилимпикс (2 орг.), PRO-педагогика, Педагогический дебют, Я профессионал, Case in, Всероссийский инженерный конкурс

количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Студентам организаций СПО (1 балл). Их число составило 7249 чел.;
2. Студентам организаций ВО (0,80). Их число составило 18560 чел.;
3. Обучающимся ОО (0,80). Их число составило 18334 чел.;
4. Родителям обучающихся (0,80). Их число составило 4383 чел.;
5. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,60). Их число составило 108 чел.;
6. Детям-сиротам, в том числе оставшимся без попечения родителей (0,60). Их число составило 195 чел.;
7. Воспитанникам ДОУ (0,40). Их число составило 117 чел.;
8. Обучающимся ДО (0,40). Их число составило 150 чел.;

Больше половины опрошенных вузов участвовали в реализации профориентационных площадок (0,60)<sup>18</sup>, одна организация реализовывала профориентационное движение (0,2)<sup>19</sup> и участвовала в профориентационном проекте (0,2)<sup>20</sup>.

В целом за прошедший год сотрудниками ВО реализовано 839 профориентационных мероприятий различных направлений и форм. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год, составило 95250 человек.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве образования Красноярского края (ВО), то в его ведомственной программе отсутствуют задачи, направления профработы и мероприятия (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Не имеется документов, отражающих анализ проведенной профориентационной работы

---

18 Юный ихтиолог, Юный исследователь, Технопарк "Кванториум", Университетский Проектариум, летняя смена в лагере "Таежный", "Старт в науку", Серия профильных летних школ, "Креативный я", Олимпиада "Бельчонок", летняя смена "Бельчонок", Федеральный проект "Университетские смены"

19 Волонтерское движение КГПУ им.В.П.Астафьева

20 Проект "Россия-мои горизонты"

(информационно-аналитическое обеспечение). В Министерстве не закреплён приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Не размещается информация о профориентационной деятельности на сайте ведомства, а также не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации (программно-методическое обеспечение).

## Молодежная политика

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 49 МЦ в 39 МО края.

В таблице 8 представлен рейтинг МО по МЦ, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 8. Рейтинг МО по МЦ

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
город Канск	0,72	1
Абанский район	0,60	1
город Боготол	0,58	1
Манский район	0,53	1
ЗАТО город Зеленогорск	0,51	1
Краснотуранский район	0,51	1
Большемуртинский район	0,49	1
Туруханский район	0,49	1
город Сосновоборск	0,47	1
Новоселовский район	0,47	1
Ирбейский район	0,44	1
Тасеевский район	0,44	1
город Ачинск	0,42	1
Курагинский район	0,40	1
город Енисейск	0,37	1
Минусинский район	0,37	1
Шарыповский муниципальный округ	0,37	1
Ермаковский район	0,35	1
город Шарыпово	0,30	1
Саянский район	0,28	1
Уярский район	0,28	1
Идринский район	0,26	1
Боготольский район	0,23	1
Шушенский район	0,21	1
Большеулуйский район	0,19	1
город Бородино	0,19	1
ЗАТО поселок Солнечный	0,19	1
Кежемский район	0,19	1
Партизанский район	0,19	1
Рыбинский район	0,19	1
город Красноярск	0,17	9
Канский район	0,16	1
Пировский муниципальный округ	0,14	1
Ужурский район	0,13	3
Березовский район	0,12	1
Козульский район	0,09	1
поселок Кедровый	0,09	1
Эвенкийский муниципальный район	0,05	1
Назаровский район	0,00	1
<b>Общий итог</b>	<b>0,28</b>	<b>49</b>

В почти половине МО (48,7%) средний балл находится в пределах от 0,05 до 0,28. В третьей части МО (33,3%) среднее значение составляет от 0,30 до 0,49 баллов. В 15,4% организаций средний балл равен от 0,51 до 0,72 балла. В одном МО профориентационная работа не осуществлялась (0,00 балла). Общий средний балл по региону составил 0,28.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что профориентационным ресурсам уделяется недостаточно внимания. Лучше всего ситуация обстоит с финансовым обеспечением (0,20). Информация в документах о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует в 20,4% организаций (Таблица 9).

Еще меньше внимания уделяется кадровому (0,16), программно-методическому (0,14), информационно-аналитическому (0,12) обеспечению.

В 24,5% муниципальных центров есть сотрудник<sup>21</sup>, за которым закреплена обязанность по организации профработы (0,24 балла), при этом меньше чем в десятой части организаций (8,2%) сотрудники повышают квалификацию в этой сфере (0,08 балла).

В 18,4% организаций размещается информация о профориентационной работе на собственных сайтах (0,18), в 12% учреждений имеются методические материалы (0,12), в 10,2% организаций имеется программа (план) по профориентации (0,10).

В 12,2% МЦ имеется документ, отражающий анализ проведенной профработы (0,12).

Таблица 9. Средний балл по критериям мониторинга (МЦ)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,20
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,12
3	Кадровое обеспечение	0,16
4	Программно-методическое обеспечение	0,14
5	Реализация направлений профориентационной работы	0,47
6	Реализация форм профориентационной работы	0,21
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,10

<sup>21</sup> Чаще всего это специалист по работе с молодежью (9 уп.), методист (2 уп.), педагог психолог (1 уп.).

№	Критерий мониторинга	Средний балл
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,41
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,19

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (0,47) и «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,41).

Самыми популярными направлениями профработы в МЦ являлись: профинформирование (0,69); профконсультирование/профдиагностика (0,55); профессиональная/социальная адаптация (0,41). Реже организации реализовывали мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (0,24).

Чаще всего МЦ взаимодействовали с организациями ОО (0,71), ЦЗН (0,67), организациями СПО (ПОО) (0,55), организациями культуры (0,53), силовыми структурами (0,51), реже – со СМИ (0,47), организациями социального обслуживания (0,35), работодателями (0,31), некоммерческими организациями (0,29), организациями ДО (0,27), ДОУ (0,14), ДПО (0,14), ВО (0,14)

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация форм профориентационной работы» (0,21), «Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации» (0,19) и «Реализация профориентационных движений, площадок и акций» (0,10).

В чуть меньше половины МЦ осуществлялась проектная деятельность профориентационной направленности (0,45), в десятой части учреждений проводились профессиональные пробы (0,12). В профориентационных конкурсах участвовали только 3 МЦ (0,06)<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> Абилимпикс (2 уп.), Конкурс профессионального мастерства

В прошлом году сотрудники МЦ оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел (0,53 балла). Их число составило 282 чел.;
2. Студентам организаций СПО (0,43). Их число составило 3471 чел.;
3. Обучающимся ОО (0,43). Их число составило 7180 чел.;
4. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,18). Их число составило 70 чел.;
5. Родителям обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) (0,18). Их число составило 609 чел.;
6. Детям-сиротам (0,16). Их число составило 157 чел.;
7. Безработным (0,10). Их число составило 453 чел.;
8. Студентам организаций ВО (0,10). Их число составило 190 чел.;
9. Обучающимся ДО (0,10). Их число составило 968 чел.;
10. Воспитанникам ДОУ (0,08). Их число составило 205 чел.;
11. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,04). Их число составило 6 чел.;
12. Взрослым инвалидам (0,02). Их число составило 3 чел.;

14% МЦ организовывали профориентационные площадки<sup>23</sup> (0,14), 8% участвовали в реализации волонтерского профориентационного движения «Твой горизонт» (0,08), также 8% реализовывали акции (0,08)<sup>24</sup>.

В целом за прошедший год сотрудниками МЦ реализовано 468 профориентационных мероприятий различных направлений и форм.

---

<sup>23</sup>ТИМ "Юниор (3 уп.)", ТИМ "Бирюса";Выездной образовательный интенсив; Форум развития территориальных молодежных объединений «Стратегия молодых», Фестиваль профессий, выездная школа "Лидер XXI века", Кванториум, Проектная школа "879", медиа-школа "Сибиряк-медиа".

<sup>24</sup> Билет в будущее (3 уп.), Проектная школа "Территория Красноярский край» (2 уп.), Трудовые отряды старшеклассников, экскурсии в СПО города в рамках Движения первых, Всероссийский фестиваль «#ВместеЯрче», "Мое будущее в моей профессии".

Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год, составило 16627 человек.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, то в его ведомственной программе определены задачи, направления работы, мероприятия профориентационного характера (нормативное обеспечение), закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Кроме того, разрабатываются документы, отражающие анализ проведенной профориентационной работы (информационно-аналитическое обеспечение). В агентстве также закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу; но отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). На сайте ведомства размещается информация по профориентационной деятельности, но не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации (программно-методическое обеспечение).

## Культура

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 159 учреждений культуры в 40 МО края: библиотеки/библиотечные системы (65 ед.), музеи (28 ед.), дома/дворцы культуры (17 ед.), клубные системы (13 ед.), театры (9 ед.), центры культуры/центры культурных инициатив (6 ед.), кинокомплексы/кинокультурные центры/отделы кино/дома кино (6 ед.), культурно-досуговые центры/комплексы/центры досуга (6 ед.), дома ремесел/дома народного творчества (3 ед.), парки (2 ед.), библиотечно-музейный комплекс (1 ед.), дом искусств (1 ед.), концертная организация (1 ед.), центр международных и региональных культурных связей (1 ед.).

В таблице 10 представлен рейтинг МО по организациям культуры, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 10. Рейтинг МО по организациям культуры

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Иланский район	0,39	3
Тасеевский район	0,37	1
Тюхтетский муниципальный округ	0,33	2
Новоселовский район	0,30	2
Бирилюсский район	0,29	3
город Боготол	0,29	2
город Канск	0,24	4
Минусинский район	0,24	2
Северо-Енисейский район	0,24	3
Дзержинский район	0,23	1
Ирбейский район	0,23	4
Абанский район	0,22	3
Курагинский район	0,22	3
город Норильск	0,16	5
Идринский район	0,15	2
Канский район	0,15	2
город Лесосибирск	0,15	5
ЗАТО город Железногорск	0,13	7
Каратузский район	0,12	3
Эвенкийский муниципальный район	0,12	9
город Сосновоборск	0,12	3
Мотыгинский район	0,12	1
Рыбинский район	0,11	3
Туруханский район	0,10	17
город Шарыпово	0,07	2
город Красноярск	0,07	20

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Козульский район	0,06	4
город Минусинск	0,06	2
ЗАТО город Зеленогорск	0,05	4
город Бородино	0,05	2
Шушенский район	0,05	3
Шарыповский муниципальный округ	0,04	12
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,03	10
Назаровский район	0,02	1
город Енисейск	0,01	2
город Ачинск	0,00	3
город Назарово	0,00	1
Нижнеингашский район	0,00	1
поселок Кедровый	0,00	1
Саянский район	0,00	1
<b>Общий итог</b>	<b>0,12</b>	<b>159</b>

В третьей части МО (32,5%) средний балл находится в пределах от 0,22 до 0,39. В 27,5% МО среднее значение находится в пределах от 0,10 до 0,16 балла. Такая же доля МО (27,5%) имеет от 0,01 до 0,07 балла. В почти десятой части МО (12,5%) средний балл составляет 0,00, т.е. в них профориентационная работа не осуществлялась. Общий средний балл по региону составил 0,12, что больше на 0,04 по сравнению с 2022 годом (0,08 балла в 2022 г.)

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с программно-методическими ресурсами (0,08), (Таблица 11). В учреждениях культуры чаще размещается информация о профориентационной работе на своих сайтах (0,11), реже имеется план по профориентации (0,07) и различные методические материалы (0,07).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется кадровому (0,05), информационно-аналитическому (0,03) и финансовому обеспечению (0,01). В 4% организаций есть сотрудник<sup>25</sup>, за которым закреплена обязанность по организации профработы (0,04), и в 6% организаций сотрудники повышают квалификацию в этой сфере (0,06). Информация в документах о закрепленных

<sup>25</sup> Заместитель директора по развитию библиотечного дела/заместитель директора по кадровой работе, библиотекарь (2 уп.), методист, директор.

финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует в одной организации (0,01).

Таблица 11. Средний балл по критериям мониторинга (культура)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,01
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,04
3	Кадровое обеспечение	0,05
4	Программно-методическое обеспечение	0,08
5	Реализация направлений профориентационной работы	0,23
6	Реализация форм профориентационной работы	0,04
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,03
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,20
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,07

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (0,23) и «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,20).

Самым популярным направлением профработы являлось проведение мероприятий, направленных на ознакомление с различными специальностями и профессиями, рынком труда (0,43). Реже организации реализовывали мероприятия, направленные на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (0,22) и мероприятия, направленные на профессиональную и социальную адаптацию (0,19). В десятой части организаций проводились мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (0,10).

Чаще всего организации культуры взаимодействовали с ОО (0,41), ЦЗН (0,27), МЦ (0,25), ДОУ (0,24), СМИ (0,22), организациями СПО (ПОО) (0,21). Реже – с силовыми структурами (0,17), организациями социального обслуживания (0,16), организациями ДО (0,12), организациями ДПО (0,09), некоммерческими организациями (0,09), работодателями (0,08), организациями ВО (0,07).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации» (0,07), «Реализация форм профориентационной работы» (0,04), Реализация профориентационных движений, площадок и акций (0,03).

В прошлом году сотрудники учреждений культуры оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Обучающимся ОО (0,24). Их число составило 8787 чел.;
2. Студентам организаций СПО (0,14). Их число составило 2440 чел.;
3. Воспитанникам ДОУ (0,13). Их число составило 2427 чел.;
4. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,09). Их число составило 358 чел.;
5. Несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел (0,07). Их число составило 105 чел.;
6. Обучающимся ДО (0,05). Их число составило 435 чел.;
7. Родителям обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) (0,05). Их число составило 465 чел.;
8. Детям-сиротам (0,04). Их число составило 129 чел.;
9. Студентам организаций ВО (0,04). Их число составило 700 чел.;
10. Взрослым инвалидам (0,03). Их число составило 524 чел.;
11. Безработным гражданам (0,01). Их число составило 10 чел.

Практикоориентированные формы профработы проводились реже. В 6,2% организаций реализовывались профессиональные пробы (0,06), в около 3% организаций осуществлялась проектная деятельность (0,03) и проводились профориентационные конкурсы (0,03) (чаще всего это участие в конкурсе «Абилимпикс» и в конкурсе профессионального мастерства среди сотрудников библиотечной системы).

Около 4% организаций культуры реализовывали профориентационные проекты, акции<sup>26</sup> (0,04) , около 3% профориентационные площадки<sup>27</sup> (0,04). Всего около 2% организаций культуры участвовали в реализации волонтерского профориентационного движения<sup>28</sup> (0,02).

В целом за прошедший год специалистами учреждений культуры реализовано 1112 профориентационных мероприятий различных направлений и форм. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год, составило 31109 человек.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве культуры Красноярского края, то в его ведомственной программе отсутствуют задачи, направления профработы и мероприятия (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Вместе с тем, в министерстве имеется документ, отражающий анализ проведенной профориентационной работы (информационно-аналитическое обеспечение). В министерстве закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, но отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). В министерстве имеются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации. Информация о профориентационной деятельности не размещается на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

---

26 «Мой выбор», «Большая перемена», Билет в будущее (5 уп.), Зову в свою профессию: Библиотекарь.

27 КГАУК "Енисей кино", Неделя абитуриента, ДОБРО.РУ, Арт-терапия (выездная школа),

Профориентационная игра "Выбор", Folk Dance Camp на оз. Байкал

28 «Твой горизонт» - 2 уп. и «Волонтеры культуры» - 1 уп..

## Социальная политика

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 62 учреждений социального обслуживания в 45 МО края: комплексные центры социального обслуживания (46 ед.), реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ОВЗ (1 ед.), социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних (1 ед.), социально-оздоровительный центр (1 ед.), центр психолого-медико-социального сопровождения (1 ед.), центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (3 ед.), центры социальной помощи семье и детям (9 ед.).

В таблице 12 представлен рейтинг МО по организациям социального обслуживания, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 12. Рейтинг МО по организациям социального обслуживания

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Шарыповский муниципальный округ	0,72	1
Ирбейский район	0,60	1
Сухобузимский район	0,44	1
Абанский район	0,40	1
город Бородино	0,37	1
Туруханский район	0,36	2
Богучанский район	0,33	1
город Енисейск	0,33	1
Иланский район	0,33	1
Краснотуранский район	0,33	1
Партизанский район	0,33	1
Идринский район	0,30	1
Минусинский район	0,30	1
город Назарово	0,28	1
город Сосновоборск	0,28	1
Казачинский район	0,26	1
Тюхтетский муниципальный округ	0,26	1
город Красноярск	0,24	11
Манский район	0,23	1
Большеулуйский район	0,21	1
Дзержинский район	0,21	1
ЗАТО город Железногорск	0,21	1
Курагинский район	0,21	1
Уярский район	0,19	1
Бирилюсский район	0,16	2
город Канск	0,16	2
город Минусинск	0,16	2
город Дивногорск	0,14	1

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Емельяновский район	0,14	1
Новоселовский район	0,14	1
город Лесосибирск	0,13	2
Каратузский район	0,12	1
Ермаковский район	0,07	1
Мотыгинский район	0,05	1
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,05	1
ЗАТО город Зеленогорск	0,03	2
город Шарыпово	0,02	1
Кежемский район	0,02	1
Эвенкийский муниципальный район	0,02	1
город Ачинск	0,01	2
Балахтинский район	0,00	1
Березовский район	0,00	1
Козульский район	0,00	1
Рыбинский район	0,00	1
Тасеевский район	0,00	1
<b>Общий итог</b>	<b>0,20</b>	<b>62</b>

В большинстве МО (42,2%) средний балл находится в пределах от 0,21 до 0,37. В 8,9% МО среднее значение составляет от 0,40 до 0,72 балла. Наименьший балл выявлен у 37,8% МО (0,01-0,19 балла). Десятая часть МО (11,1%) не осуществляла профориентационную работу. Общий средний балл по региону составил 0,20, как и в прошлом году.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с программно-методическими ресурсами (0,20) и информационно-аналитическим обеспечением (0,13), (Таблица 13). В учреждениях социального обслуживания чаще размещается информация о профориентационной работе на сайтах (0,26), но реже имеются методические материалы (0,18) и план по профориентации (0,16). Наличие документов, отражающих анализ проведенной профориентационной работы, имеется в 12,9% организаций (0,13).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется кадровому (0,06) и финансовому обеспечению (0,05). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы<sup>29</sup>, а также сотрудники, которые повышали квалификацию в этой сфере, имеются в 6,5% организаций

<sup>29</sup> Специалист отдела кадров, социальный педагог, специалист.

социального обслуживания (по 0,06 соответственно). Информация в документах о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует только в 4,8% организаций (0,05).

Таблица 13. Средний балл по критериям мониторинга (социальное обслуживание)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,05
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,13
3	Кадровое обеспечение	0,06
4	Программно-методическое обеспечение	0,20
5	Реализация направлений профориентационной работы	0,40
6	Реализация форм профориентационной работы	0,10
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций	0,03
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,27
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации	0,16

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Реализация направлений профориентационной работы» (0,40) и «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,27).

Для половины учреждений социального обслуживания наиболее популярными направлениями профработы стали: социальная адаптация (0,53) и профинформирование (0,50). В 42% организаций осуществлялись мероприятия по профконсультированию/профдиагностике (0,42). Реже всего осуществлялись мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (0,16).

Чаще всего учреждения социального обслуживания взаимодействовали ЦЗН (0,56), МЦ (0,42), организациями культуры (0,42), силовыми структурами (0,37), ОО (0,35). Реже – с организациями СПО (ПОО) (0,27), некоммерческими организациями (0,24), СМИ (0,24), ДОУ (0,18), с работодателями (0,15), организациями ДО (0,10), организациями ВО (0,08), организациями ДПО (0,08).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация сопровождения профессионального самоопределения отдельных категорий граждан в организации» (0,16), «Реализация форм профориентационной работы» (0,10), «Реализация профориентационных движений, площадок и акций» (0,03).

В прошлом году сотрудники учреждений социального обслуживания оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций, взаимодействующих с указанной категорией граждан):

1. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,37). Их число составило 257 чел.;
2. Несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел (0,32). Их число составило 173 чел.;
3. Обучающимся ОО (0,24). Их число составило 1129 чел.;
4. Безработным (0,23 балл). Их число составило 109 чел.;
5. Детям-сиротам (0,18). Их число составило 390 чел.;
6. Взрослым инвалидам (0,18). Их число составило 57 чел.;
7. Родителям обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) (0,11). Их число составило 133 чел.;
8. Студентам организаций СПО (0,11). Их число составило 55 чел.;
9. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,08). Их число составило 14 чел.;
10. Студентам организаций ВО (0,05). Их число составило 57 чел.;
11. Воспитанникам ДОУ (0,03). Их число составило 41 чел.;
12. Обучающимся ДО (0,03). Их число составило 42 чел.;

12,9% учреждений социального обслуживания участвовали в конкурсах профориентационной направленности, как правило, в «Абилимпикс» (0,13). Профессиональные пробы осуществлялись в 11,3% организаций (0,11). Еще реже проводилась проектная деятельность профориентационной направленности – в 6% организаций (0,06).

В 5% учреждений занимались профориентационными волонтерскими движениями (0,05)<sup>30</sup>. В двух организациях реализовывали профориентационные площадки<sup>31</sup> (0,03) и в одной – акции (0,02)<sup>32</sup>.

В целом за прошедший год специалистами учреждений социального обслуживания реализовано 531 профориентационных мероприятий различных направлений и форм. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший год составило 2986 человек.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве социальной политики Красноярского края, то в его ведомственной программе отсутствуют задачи, направления профработы и мероприятия (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение), отсутствует документ, отражающий анализ проведенной профориентационной работы (информационно-аналитическое обеспечение). В министерстве не закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). В министерстве не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также не размещается информация о профориентационной деятельности на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

---

<sup>30</sup> «Новая жизнь», «Серебряные волонтеры» (2 уп.), «Дружина юных пожарных», «Движение первых»

<sup>31</sup> Ярмарка «Дни старшего поколения», Профориентационные летние лагеря

<sup>32</sup> Билет в будущее

## **Общая информация**

### **Региональный уровень**

Подводя итоги по ситуации с профориентационной работой в Красноярском крае, видно, что в РИОВ обеспечение профориентационной деятельности неравномерно (Таблица 14):

1. Нормативное обеспечение полностью реализовано в Агентстве труда и занятости населения, Министерстве образования Красноярского края (ОО), Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития. В их ведомственной программе есть задачи, направления и отражены мероприятия профориентационного характера.

В Министерстве культуры, образования СПО и ВО, Агентстве социальной политики Красноярского края отсутствует нормативное обеспечение.

2. Финансовое обеспечение есть в Агентстве труда и занятости населения, Министерстве образования Красноярского края (ОО) и Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.

3. Информационно-аналитическое обеспечение имеется в Агентстве труда и занятости населения, Министерстве образования ОО и СПО, Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития, Министерстве культуры Красноярского края

4. В Агентстве труда и занятости населения, Министерстве образования (ОО) Красноярского края закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, и осуществляется обучение управленческих кадров по её организации. В Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития, Министерстве культуры есть только сотрудник, координирующий профориентационную работу. В остальных структурах отсутствует кадровое обеспечение.

5. Программно-методическое обеспечение полностью осуществляется в Агентстве труда и занятости населения и Министерстве образования ОО. На сайтах Агентства молодежной политики и реализации

программ общественного развития и Министерства образования Красноярского края (уровень СПО) размещается информация о профориентационной деятельности. В Министерстве культуры разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации. В других РИОВ программно-методическое обеспечение не реализуется.

Таблица 14. Средний балл по показателям мониторинга в РИОВ

Орган исполнительной власти	1.1. Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) задач, направлений работ, мероприятий профориентационного характера / Баллы	2.1. Наличие в ведомственных программах, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы / Баллы	3.1. Наличие документов в ведомстве, отражающих анализ проведенной профориентационной работы за прошедший календарный год / Баллы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в ведомстве / Баллы	4.2. Наличие управленческих кадров, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы, в ведомстве / Баллы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте ведомства / Баллы	5.2. Наличие ведомственного плана, дорожной карты или иного документа по профориентации / Баллы	Средний балл
	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	1	1	1	1	1	1	1
Министерство образования Красноярского края (ОО)	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	1	1	1	1	0	1	0	0,71
Министерство культуры Красноярского края	0	0	1	1	0	0	1	0,43
Министерство образования Красноярского края (СПО)	0	0	1	0	0	1	0	0,29

Орган исполнительной власти	1.1. Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера / Баллы	2.1. Наличие в ведомственных программах, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы / Баллы	3.1. Наличие документов в ведомстве, отражающих анализ проведенной профориентационной работы за прошедший календарный год / Баллы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в ведомстве / Баллы	4.2. Наличие управленческих кадров, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы, в ведомстве / Баллы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте ведомства / Баллы	5.2. Наличие ведомственного плана, дорожной карты или иного документа по профориентации / Баллы	Средний балл
	Министерство социальной политики Красноярского края	0	0	0	0	0	0	0
Министерство образования Красноярского края (ВО)	0	0	0	0	0	0	0	0,00

На уровне организаций края, где проводился экспертный опрос ответственных за профориентацию,<sup>33</sup> хуже всего профориентационная работа обеспечивается финансово (0,15). Есть также проблемы с кадровым обеспечением – 0,36 балла и информационно-аналитическим обеспечением – 0,35 балла (Таблица 15). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы<sup>34</sup>, есть в 19,7% учреждениях, но только в 14,6%

<sup>33</sup> Без учета ОО. Их показатели по данным критериям не заполнялись ОО. Часть из них отражена специалистом отдела общего образования Министерства образования Красноярского края. Эти данные представлены отдельным абзацем ниже.

<sup>34</sup> Со всем списком должностей сотрудников, выполняющих данную обязанность, можно ознакомиться в **Приложении 1**.

проводится обучение специалистов в этой области (в основном, ЦЗН и организации ВО). На рисунке 1 можно ознакомиться с долей организаций, имеющих сотрудников, прошедших программы ДПО, по отраслевой принадлежности организаций.

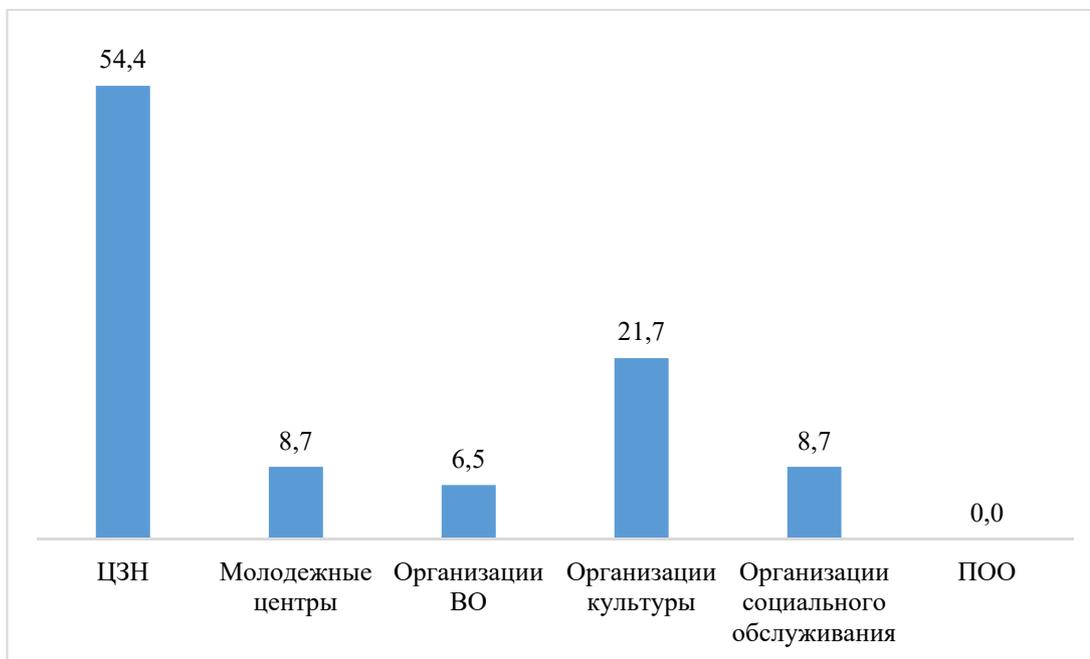


Рисунок 1. Доля организаций, имеющих сотрудников, прошедших программы ДПО и ПК по организации профработы (от числа всех организаций, занимающихся повышением квалификации сотрудников), (по сферам), %

Лучше всего ситуация складывается с программно-методическим (0,46) обеспечением. Почти в каждом пятом учреждении (20,4%) имеются методические материалы, программа (план) по профориентации (18,8%). 22% организаций выкладывают информацию о профработе на своих сайтах. Образовательные учреждения оценивали дополнительный показатель «Наличие образовательных программ дополнительного образования, элективных курсов, нацеленных на формирование компетенций профессионального самоопределения и планирование карьеры». В почти половине вузов и ПОО (55,6%) есть образовательные профориентационные программы. В целом, программно-методическое обеспечение свойственно в основном организациям СПО, ВО и ЦЗН.

Таблица 15. Средний балл по критериям мониторинга (по сферам)

№	Критерий	краевое государственное учреждение службы	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная	Итого
1	Финансовое обеспечение	0,23	0,20	0,40	0,01	0,05	0,00	<b>0,15</b>
2	Информационно-аналитическое обеспечение в организации	0,31	0,12	1,00	0,04	0,13	0,50	<b>0,35</b>
3	Кадровое обеспечение	0,81	0,16	0,80	0,05	0,06	0,25	<b>0,36</b>
4	Программно-методическое обеспечение в организации	0,68	0,14	0,80	0,08	0,20	0,88	<b>0,46</b>
5	Реализация направлений профориентационной работы в организации	0,96	0,47	1,00	0,23	0,40	1,00	<b>0,68</b>
6	Реализация форм профориентационной работы в организации	0,43	0,21	0,67	0,04	0,10	0,67	<b>0,35</b>
7	Реализация профориентационных движений, площадок и акций в организации	0,50	0,10	0,33	0,03	0,03	0,25	<b>0,21</b>
8	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации	0,65	0,41	0,77	0,20	0,27	0,73	<b>0,51</b>
9	Реализация сопровождения профессионального самоопределения следующих категорий граждан в организации за прошедший календарный/учебный год	0,67	0,19	0,42	0,07	0,16	0,38	<b>0,31</b>
<b>Итого</b>		<b>0,58</b>	<b>0,22</b>	<b>0,69</b>	<b>0,08</b>	<b>0,16</b>	<b>0,52</b>	<b>0,37</b>

По части реализации профориентационной работы выявлено, что самый высокий балл получили такие критерии как «Реализация направлений профориентационной работы в организации» (0,68) и «Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы в организации» (0,51).

В отношении направлений профориентационной деятельности выявлено:

1. Чуть больше половины организаций (56,1%) проводили мероприятия, направленные на профинформирование;
2. Почти 40% реализовывали мероприятия, направленные на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (профконсультирование/профдиагностика) (41,7%);
3. Почти 40% учреждений осуществляли мероприятия, направленные на профессиональную и социальную адаптацию;
4. Четверть учреждений (25,5%) организовывали мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (40,1%).

Мониторинг показывает, что больше половины организаций (69,1%) взаимодействовали с другими учреждениями по вопросам профориентационной деятельности. Ниже представлены типы организаций, с которыми сотрудничают учреждения социальной сферы (в порядке убывания): 1) ОО (52,5%); 2) организации культуры (48,4); 3) ЦЗН (45,5%); 4) МЦ (45,5%); 5) ПОО (36,9%); 6) СМИ (34,1%); 7) силовые структуры (33,8%); 8) организации социального обслуживания (30,3%); 9) ДОУ (22,3%); 10) работодатели (22%); 11) некоммерческие организации (19,4%); 12) организации ДО (18,8%); 13) организации ДПО (14,3%); 14) организации ВО (12,7%).

Анализ значений показателей следующего критерия «Реализация форм профориентационной работы» (0,35) показал, что в учреждениях социальной сферы, реализовывавших профработу, в общей сложности проведено 4105 мероприятий профориентационного характера. На рисунке 2 представлено количество мероприятий по сферам.

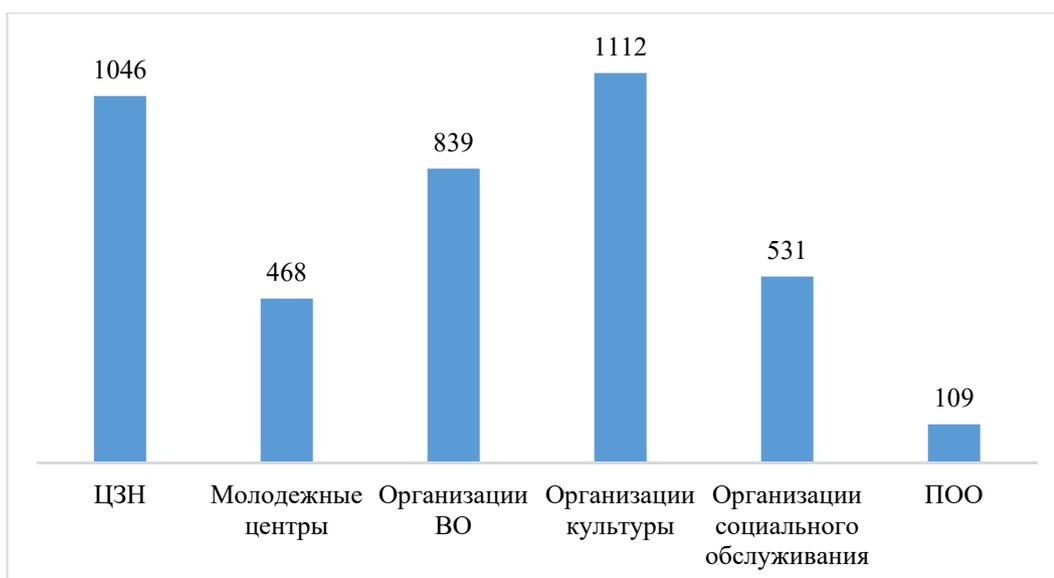


Рисунок 2. Количество профориентационных мероприятий за прошедший год (по сферам), ед.

В 18,5% всех организаций проводилась проектная деятельность. В 15,6% учреждений осуществляли профессиональные пробы. В профориентационных конкурсах участвовало только 8% организаций. С полным списком названий этих конкурсов можно ознакомиться в Приложении 1.

Что касается сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан, то установлено следующее (0,31):

1. С обучающимся ОО и со студентами организаций СПО профориентационную работу проводят все типы учреждений социальной сферы без исключения. Доля учреждений составляет 35,4% и 26,8% от их общего числа.

2. С несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел, профориентационные мероприятия проводят практически все учреждения за исключением только организаций СПО и ВО. В прошлом году этих учреждений оказалось 25,2% от их общего числа;

3. С детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами, а также детьми-сиротами, в том числе оставшимся без попечения родителей, профориентационную работу ведут все без исключения типы учреждений. В прошлом году данную работу проводили 24,2% и 20,4% организаций от их общего числа.

4. Безработным гражданам профориентационные услуги предоставляются всеми учреждениями за исключением только организаций ВО. В прошлом году таких организаций насчитывалось 17,8%.

5. С родителями обучающихся (ОО, СПО, ВО, ДОУ, ДО) профориентационную работу проводят все без исключения типы учреждений. Доля таковых составила 16,6% от их общего числа.

6. Со взрослыми инвалидами профориентационные мероприятия проводят практически все типы учреждений за исключением организаций ВО и ПОО. Доля таковых составила 15,6% от их общего числа.

7. С лицами, освобожденными из мест лишения свободы, работу по профориентации проводят почти все типы организаций за исключением организаций ВО и культуры. Доля таковых составила 11,5% от их общего числа.

8. С воспитанниками ДОУ и обучающимися ДО все учреждения социальной сферы без исключения ведут профориентационную деятельность. Доля таковых составила 11,1% и 9,2% от их общего числа.

9. Со студентами организаций ВО работу проводят почти все типы учреждений за исключением организаций ПОО. Доля таковых составила 8,3% от их общего числа.

В целом количество граждан, охваченных профориентационной работой в учреждениях социальной сферы, составляет 255490 человек. На рисунке 3 представлен охват по отраслям.

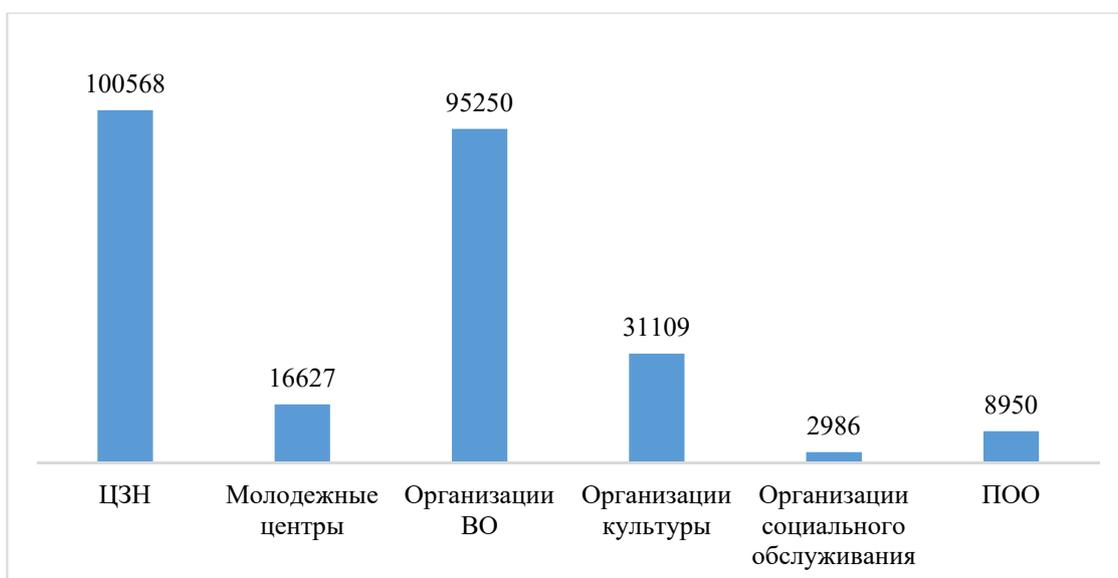


Рисунок 3. Количество граждан, охваченных профориентационной работой за прошедший календарный/учебный год, чел.

Еще меньше учреждений социальной сферы реализует профориентационные движения, площадки и проекты (0,21): 12,1% организаций<sup>35</sup> занимается реализацией профориентационных площадок, 10,8% – волонтерскими движениями профориентационной направленности, 7,64 – проектами. С перечнем их наименований можно ознакомиться в **Приложении 1**.

В заключении можно отметить, что профориентационная работа на региональном уровне лучше всего реализована и обеспечена в учреждениях ВО, ЦЗН, СПО. Менее включены в профессиональную ориентацию молодежные центры, учреждения социального обслуживания и культура.

В ОО профработа развита также достаточно хорошо. За прошедший учебный год 100% ОО имели:

- документ, отражающий анализ проведенной профориентационной работы в организации;
- методические материалы по профориентации;
- план по профориентации;

<sup>35</sup> За исключением организаций социального обслуживания.

– образовательные программы дополнительного образования профориентационного характера;

– сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по координации профработы, а также сотрудников, прошедших программы ДПО и ПК по организации профориентационной работы; При этом средняя доля специалистов, прошедших обучение за прошедший учебный год, от общего числа сотрудников в организации, равна 80%.

Доля ОО, размещающих информацию о профориентационной деятельности на сайте организации, составляет 96%.

Что касается охвата профориентационной работы, то проведено 443 мероприятия по профориентации, Число обучающихся ОО и их родителей, охваченных профработой, составляет 152540 учащихся и 100 тыс. родителей.

## Муниципальный уровень

В ходе экспертного опроса координаторов реализации Стратегии в органах муниципального управления определялся уровень обеспечения профориентационной работы в 19 МО.

Результаты опроса показали, что в двух МО (10,5%) средний балл по обеспечению профработы высокий и составил от 0,71 до 1 балла. В Северо-Енисейском районе работа ведется по всем показателям.

Также в 10,5% МО уровень обеспечения профработы средний (0,43 балла), в 42,2% МО – ниже среднего (0,14 до 0,29 баллов).

Почти в каждом третьем МО (36,8%) отсутствует нормативное, финансовое, информационно-аналитическое, кадровое и программно-методическое обеспечение. Ниже в таблице 16 можно более подробно ознакомиться с показателями обеспечения профработы на административном уровне МО.

Таблица 16. Средний балл по показателям мониторинга в ОМС

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера / Баллы	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы / Баллы	3.1. Наличие документов, отражающих анализ проведенной профориентационной работы за прошедший календарный год / Баллы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления / Баллы	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы / Баллы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления / Баллы	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации / Баллы	Средний балл
Северо-Енисейский район	1	1	1	1	1	1	1	<b>1,00</b>
Енисейский район	1	0	1	1	0	1	1	<b>0,71</b>
Рыбинский район	1	1	1	0	0	0	0	<b>0,43</b>
город Красноярск	1	1	1	0	0	0	0	<b>0,43</b>
город Боготол	0	0	0	1	0	0	1	<b>0,29</b>
ЗАТО город Железногорск	0	0	0	0	0	1	1	<b>0,29</b>
город Сосновоборск	0	0	0	1	0	0	1	<b>0,29</b>
поселок Кедровый	0	0	0	0	0	1	0	<b>0,14</b>
Тюхтетский муниципальный округ	0	0	0	0	1	0	0	<b>0,14</b>
Дзержинский район	0	0	0	1	0	0	0	<b>0,14</b>

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера / Баллы	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы / Баллы	3.1. Наличие документов, отражающих анализ проведенной профориентационной работы за прошедший календарный год / Баллы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления / Баллы	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы / Баллы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления / Баллы	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации / Баллы	Средний балл
Каратузский район	1	0	0	0	0	0	0	<b>0,14</b>
город Норильск	0	0	0	0	0	0	1	<b>0,14</b>
город Назарово	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
Бирилюсский район	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
город Шарыпово	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
Курагинский район	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
Канский район	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
Ачинский район	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
Балахтинский район	0	0	0	0	0	0	0	<b>0,00</b>
<b>Итого</b>	<b>0,26</b>	<b>0,16</b>	<b>0,21</b>	<b>0,26</b>	<b>0,11</b>	<b>0,21</b>	<b>0,32</b>	<b>0,22</b>

Как видим, в муниципалитетах меньше всего финансовых (0,16), кадровых (0,18<sup>36</sup>), и информационно-аналитических ресурсов (0,21). Показатели нормативного и программно-методического обеспечения<sup>37</sup> чуть выше – 0,26 балла соответственно.

Что касается состояния профориентационной работы в каждом МО на уровне учреждений социальной сферы муниципальные образования можно разделить на три зоны. В некоторых МО опрос прошли не все типы учреждений. В следствии чего, эти муниципалитеты не разделены на зоны. Проанализированы те МО, в которых представлено от трех и более типов учреждений.

В зеленую зону попали 2 МО (5,7%): Краснотуранский район, город Боготол. В этих МО состояние профработы можно оценить, как среднее и чуть выше среднего – средний балл по всем показателям варьируется от 0,49 до 0,52.

В желтой зоне оказалось 19 МО (54,3%): Манский, Абанский, Большеулуйский, Ирбейский, Ермаковский, Новоселовский, город Канск, город Минусинск, Партизанский, город Норильск, Бирилюсский, Кежемский, Мотыгинский, Минусинский, город Сосновоборск, город Енисейск, Идринский, Тасеевский, Курагинский район. В них состояние профориентационной деятельности оценивается на 0,25-0,43 балла.

Самую низкую оценку состояния профработы получили 14 МО (40%), (0,07-0,24 балла): г. Бородино, г. Красноярск, ЗАТО г. Железногорск, г. Лесосибирск, г. Шарыпово, ЗАТО г. Зеленогорск, Рыбинский, Туруханский, Эвенкийский муниципальный, Козульский, Шушенский, Шарыповский муниципальный округ, г. Ачинск, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район. Данные муниципалитеты вошли в красную зону (Таблица 17).

---

<sup>36</sup> Среднее значение по показателям 4.1 и 4.2 по критерию «Кадровое обеспечение».

<sup>37</sup> Среднее значение по показателям 5.1 и 5.2 по критерию «Программно-методическое обеспечение».

Таблица 17. Средний балл по показателям мониторинга по типам организаций в МО

Муниципальное образование	краевое государственное учреждение службы	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Итого
Сухобузимский район	0,65				0,44		0,55
Богучанский район	0,72				0,33		0,52
Краснотуранский район	0,72	0,51			0,33		0,52
город Боготол	0,79	0,58		0,29			0,49
Большемуртинский район		0,49					0,49
Манский район	0,51	0,53			0,23		0,43
Абанский район	0,86	0,60		0,22	0,40		0,42
Большеулуйский район	0,84	0,19			0,21		0,41
Ирбейский район	0,88	0,44		0,23	0,60		0,41
Ермаковский район	0,74	0,35			0,07		0,39
Новоселовский район	0,65	0,47		0,30	0,14		0,37
Иланский район				0,39	0,33		0,37
город Канск	0,77	0,72		0,24	0,16		0,35
город Дивногорск	0,53				0,14		0,34
город Минусинск	0,86			0,06	0,16	0,68	0,33
Партизанский район	0,44	0,19			0,33		0,32
город Норильск	0,91			0,16		0,48	0,31
Нижнеингашский район	0,63			0,00			0,31
Тюхтетский муниципальный округ				0,33	0,26		0,30
Бирилюсский район	0,60			0,29	0,16		0,30
Кежемский район	0,67	0,19			0,02		0,29
Мотыгинский район	0,72			0,12	0,05		0,29
Минусинский район		0,37		0,24	0,30		0,29
город Сосновоборск	0,63	0,47		0,12	0,28		0,29
город Енисейск	0,70	0,37		0,01	0,33		0,28
Идринский район	0,53	0,26		0,15	0,30		0,28
Тасеевский район		0,44		0,37	0,00		0,27
Казачинский район					0,26		0,26
Курагинский район		0,40		0,22	0,21		0,25
Балахтинский район	0,49				0,00		0,24
город Бородино	0,56	0,19		0,05	0,37		0,24
Северо-Енисейский район				0,24			0,24
Уярский район		0,28			0,19		0,23
Боготольский район		0,23					0,23
город Красноярск	0,86	0,17	0,67	0,07	0,24	0,61	0,23
Дзержинский район				0,23	0,21		0,22

<b>Муниципальное образование</b>	<b>краевое государственное учреждение службы</b>	<b>муниципальный молодежный центр</b>	<b>образовательная организация высшего</b>	<b>организация культуры</b>	<b>организация социального обслуживания</b>	<b>профессиональная образовательная организация</b>	<b>Итого</b>
<b>ЗАТО город Железногорск</b>	0,81			0,13	0,21		0,22
<b>город Лесосибирск</b>	0,70			0,15	0,13		0,21
<b>город Шарыпово</b>	0,58	0,30		0,07	0,02		0,21
<b>ЗАТО город Зеленогорск</b>	0,72	0,51		0,05	0,03		0,19
<b>ЗАТО поселок Солнечный</b>		0,19					0,19
<b>Рыбинский район</b>	0,44	0,19		0,11	0,00		0,16
<b>Канский район</b>		0,16		0,15			0,16
<b>Туруханский район</b>		0,49		0,10	0,36		0,14
<b>Эвенкийский муниципальный район</b>	0,51	0,05		0,12	0,02		0,14
<b>Саянский район</b>		0,28		0,00			0,14
<b>город Назарово</b>				0,00	0,28		0,14
<b>Пировский муниципальный округ</b>		0,14					0,14
<b>Емельяновский район</b>					0,14		0,14
<b>Ужурский район</b>		0,13					0,13
<b>Козульский район</b>	0,56	0,09		0,06	0,00		0,13
<b>Каратузский район</b>				0,12	0,12		0,12
<b>Шушенский район</b>	0,26	0,21		0,05			0,12
<b>Шарыповский муниципальный округ</b>		0,37		0,04	0,72		0,11
<b>город Ачинск</b>	0,30	0,42		0,00	0,01		0,11
<b>Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район</b>	0,44			0,03	0,05		0,07
<b>Березовский район</b>		0,12			0,00		0,06
<b>поселок Кедровый</b>		0,09		0,00			0,05
<b>Назаровский район</b>		0,00		0,02			0,01

## Результативность профориентационной работы

Определение результативности профориентационной работы в Красноярском крае осуществлялась посредством вторичного анализа данных по показателям оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, предоставленных Министерством образования Красноярского края. Показатели результативности отражают эффективность выявления профессиональных предпочтений и профориентационной работы в профильных классах, также выбор обучающихся общеобразовательных организаций в пользу обучения в Красноярском крае и востребованных профессий региона.

Средняя оценка каждого из показателей находится в диапазоне от 0,35 до 0,83 баллов:

1) Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов ОО (средняя доля показателя по региону – 82,7%, средний балл показателя по региону – 0,83).

2) Доля учащихся 10 классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования (54,8%; 0,55).

3) Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне (49,3%; 0,49).

4) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов (35,6%; 0,36).

5) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов (34,9%; 0,35).

6) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников (47,9%; 0,48).

7) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников (41,7%; 0,42).

8) Доля выпускников 9-х и 11-х классов, поступивших в ПОО своего региона (60,3%; 0,60).

9) Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования (42,8%; 0,43).

В таблице 18 представлен рейтинг МО, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям результативности профориентационной работы.

Таблица 18. Рейтинг МО по результативности профработы

№	Муниципальное образование	Средняя доля	Средний балл
1	Балахтинский район	76,9	0,77
2	Богучанский район	76,7	0,77
3	Сухобузимский район	75,6	0,76
4	МР Назаровский	74,1	0,74
5	г. Норильск	72,3	0,72
6	г. Бородино	71,2	0,71
7	г. Боготол	70,5	0,70
8	г. Сосновоборск	69,8	0,70
9	Северо-Енисейский район	68,9	0,69
10	Ирбейский район	65,7	0,66
11	ЗАТО г.Зеленогорск	63,0	0,63
12	Новоселовский район	60,9	0,61
13	Канский район	59,1	0,59
14	Шарыповский МО	59,1	0,59
15	г. Минусинск	58,7	0,59
16	г. Красноярск	57,9	0,58
17	Тюхтетский МО	56,7	0,57
18	г. Дивногорск	56,7	0,57

№	Муниципальное образование	Средняя доля	Средний балл
19	г. Шарыпово	56,0	0,56
20	Ачинский район	55,9	0,56
21	г. Канск	54,6	0,55
22	Боготольский район	54,4	0,54
23	Большеулуйский район	53,8	0,54
24	Абанский район	53,3	0,53
25	Ужурский район	53,3	0,53
26	г. Назарово	53,2	0,53
27	Уярский район	51,2	0,51
28	Минусинский район	51,1	0,51
29	г. Лесосибирск	50,4	0,50
30	Краснотуранский район	50,2	0,50
31	Шушенский район	49,6	0,50
32	Ермаковский район	49,4	0,49
33	Рыбинский район	49,0	0,49
34	Емельяновский район	47,1	0,47
35	Иланский район	46,5	0,46
36	Курагинский район	46,4	0,46
37	Манский район	46,3	0,46
38	Эвенкийский МР	45,2	0,45
39	Тасеевский район	42,4	0,42
40	Кежемский район	42,0	0,42
41	г. Енисейск	41,4	0,41
42	г. Ачинск	38,8	0,39
43	Козульский район	37,3	0,37
44	Большемуртинский район	37,2	0,37
45	Казачинский район	36,7	0,37
46	Саянский МР	36,7	0,37
47	ЗАТО п. Солнечный	36,3	0,36
48	Таймырский Долгано-Ненецкий МР	35,7	0,36
49	Туруханский район	35,0	0,35
50	Енисейский район	34,9	0,35
51	Мотыгинский район	32,4	0,32
52	Каратузский район	30,0	0,30
53	Пировский МО	27,8	0,28
54	Дзержинский район	23,9	0,24
55	Идринский район	18,6	0,19
56	Бирилюсский район	2,8	0,03
	<b>Итого</b>	<b>50,0</b>	<b>0,50</b>

В половине МО (50%) среднее значение составляет от 0,51 до 0,77 балла. В 43% МО средний балл варьируется в пределах от 0,3 до 0,5. Наименьший балл выявлен у 7% МО – от 0,03-0,28. Общий средний балл по региону составил 0,50.

## Выводы и рекомендации

В ходе мониторинга состояния профориентационной работы проанализировано её обеспечение на уровне РИОВ и ОМС, а также обеспечение профработы и её реализация на уровне учреждений социальной сферы: ЦЗН, ВО, СПО, МЦ, организаций культуры и социального обслуживания. Оценивалась также результативность профориентационной деятельности на региональном и муниципальном уровне.

В процессе анализа установлено, что на уровне учреждений профориентационная работа лучше всего реализована и обеспечена в ЦЗН и образовательных организациях. Сфера молодежной политики также развивается в этом направлении. Меньше всего профессиональной ориентацией занимаются социальная политика и культура.

Если говорить в целом о системе профориентации, то она все еще развивается: общий средний балл по РИОВ, ОМС и учреждениям социальной сферы ниже среднего – 0,22 до 0,49: РИОВ – 0,49, МО – 0,22, учреждения – 0,23. Результативность профработы оказалась чуть выше – 0,5 балла по региону.

Таким образом, на основе выявленных проблемных точек в результате проведенного мониторинга необходимо предпринять следующие шаги для развития профориентации в Красноярском крае:

1. Развивать межведомственное взаимодействие всех участников процесса профориентации для улучшения системы её функционирования на региональном и муниципальном уровне;
2. Активно включать работодателей и образовательные учреждения в реализацию профработы для обеспечения связи между школами, организациями высшего образования и профессионального образования, а также для подготовки квалифицированных специалистов, необходимых для экономики региона; усиливать взаимодействие между работодателями и образовательными организациями.

3. Развивать сотрудничество с организациями социального обслуживания и культуры со стороны лидеров профориентации для расширения охвата профориентационными услугами различных групп населения;

4. Предусмотреть на нормативном уровне выделение финансовых средств на профориентационную деятельность;

5. Назначить ответственных за профориентацию в местных органах управления, ведомствах и организациях;

6. Организовывать обучение для специалистов, ответственных за организацию профработы, по специализированным программам ДПО и ПК с учетом особенностей их деятельности;

7. Сделать информацию о профориентационной деятельности открытой и доступной для общественности (размещение на сайте организаций, ведомств, органов местного самоуправления);

8. Организовывать регулярные профориентационные мероприятия для родителей, чтобы помочь им лучше понять процесс профессионального самоопределения и быть информированными о текущих тенденциях на рынке труда;

9. Развивать использование практико-ориентированных, активных и интерактивных методов профориентации (профессиональные пробы, проектная деятельность, профориентационные площадки, конкурсы, акции, волонтерские движения). Активно вовлекать обучающихся в этот процесс;

10. Развивать профработу на сельских территориях, чтобы повысить эффективность профессиональной ориентации молодежи, их осведомленность о возможностях трудоустройства и развития карьеры в этих регионах;

11. Продолжать работу по увеличению количества профильных классов и совершенствовать политику их формирования.

Для привлечения и удержания молодежи необходимо создавать всестороннюю инфраструктуру в регионе. Безусловно, важна современная

городская инфраструктура, культурные и развлекательные события, инвестиции в город для модернизации. Но не менее важно развитие образовательных возможностей: заключение партнёрских соглашений работодателей с местными вузами, СПО, предоставление качественного образования, создание и поддержка программ обмена студентами с другими регионами и странами, развитие программ, профессий, соответствующих требованиям рынка труда региона.

Для усовершенствования системы мониторинга состояния и результативности профориентационной работы предлагаем:

1. Проводить мониторинг 1 раз в 2 года<sup>38</sup>.
2. Организовать рабочую встречу для анализа результатов и обсуждения показателей третьей апробации мониторинга.

---

<sup>38</sup> Мониторинг состояния и результативности профориентационной работы проводится в рамках реализации независимой оценки качества профориентационной работы. Законодательная база о проведении независимой оценки качества условий оказания услуг социальной сферы допускает ее проведение 1 раз в 3 года (Федеральный закон № 256-ФЗ от 21 июля 2014 г.).