

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АПРОБАЦИИ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ОТДЕЛ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКА
ТРУДА

КГБОУ ДПО «КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ЦЕНТР ПРОФОРИЕНТАЦИИ И
РАЗВИТИЯ КВАЛИФИКАЦИЙ»

Содержание

Введение.....	3
Результаты апробации	7
Локальный уровень.....	7
Муниципальный уровень	27
Региональный уровень.....	40
Выводы	58
Приложения	62

Введение

В соответствии с межведомственным планом мероприятий на 2022 год по реализации Стратегии развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года межведомственной рабочей группой в первом полугодии 2022 года разработана типовая методика независимой оценки качества профориентационной работы в Красноярском крае (далее – методика) на региональном, муниципальном и локальном уровне.

В состав межведомственной рабочей группы вошли представители органов исполнительной власти, органов муниципального управления Красноярского края и научного сообщества.

Независимая оценка качества профориентационной работы, согласно разработанной методике, осуществляется посредством проведения мониторинга состояния и результативности профориентационной работы (далее – мониторинг).

Таким образом, целью мониторинга является получение и анализ информации о качестве профориентационной работы в Красноярском крае на региональном, муниципальном и локальном уровне для принятия управленческих решений по усовершенствованию профориентационной деятельности.

Для достижения цели мониторинга поставлены следующие задачи:

- 1) осуществить сбор достоверной и объективной информации об объекте и предмете мониторинга по показателям, сформировать соответствующие данные;
- 2) произвести оценку и системный анализ получаемой информации, подготовить аналитические материалы по результатам мониторинга;
- 3) предоставить в установленном порядке информацию о результатах мониторинга всем заинтересованным субъектам;
- 4) подготовить предложения и рекомендации на основе результатов мониторинга.

Объектом мониторинга выступает профориентационная работа в Красноярском крае, предметом – состояние и результативность профориентационной работы Красноярского края на региональном, муниципальном и локальном уровне.

Мониторинг проводится по следующим критериям (группам показателей):

1. Состояния профориентационной работы:

- 1) финансовое обеспечение;
- 2) материально-техническое обеспечение;
- 3) информационно-аналитическое обеспечение;
- 4) кадровое обеспечение;
- 5) программно-методическое обеспечение;
- 7) реализация направлений профориентационной работы;
- 8) реализация форм профориентационной работы;
- 9) реализация профориентационных движений, площадок и проектов;
- 10) учёт достижений обучающихся;
- 11) реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы;
- 12) реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы;
- 13) охват профориентационной работой;
- 14) реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения;
- 15) реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан;
- 16) реализация профориентационных мероприятий для родителей.

2. Результативности профориентационной работы:

- 1) наличие профессионального выбора;
- 2) осознанность профессионального выбора;

- 3) самостоятельность профессионального выбора;
- 4) устойчивость профессионального выбора.

Подробнее с показателями можно ознакомиться в приложении 1 к методикам (на всех трех уровнях).

Сбор данных по показателям состояния и результативности профориентационной работы осуществляется следующими методами: экспертный опрос, массовый опрос, вторичный анализ данных.

В экспертном опросе, направленном на определение показателей состояния профориентационной работы, принимают участие:

- координаторы реализации Стратегии в органах исполнительной власти Красноярского края, включенных в региональную систему профессиональной ориентации¹ – на региональном уровне;
- координаторы развития Стратегии в муниципальных образованиях (далее – МО) Красноярского края² – на муниципальном уровне;
- лица, ответственные за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы, подведомственных органам исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации, и органами местного самоуправления МО Красноярского края – на локальном уровне.

Для определения показателей результативности профориентационной работы проводится массовый опрос обучающихся 9-х и 11-х классов в общеобразовательных организациях; студентов первых и последних курсов в организациях СПО и ВО Красноярского края. С инструментарием можно ознакомиться в приложении 2 к методике локального уровня.

Помимо экспертных опросов, также осуществляется вторичный анализ данных, полученных в ходе экспертных и массовых опросов, проведенных на

¹ К ним относятся: министерство образования, министерство культуры, министерство социальной политики, агентство труда и занятости населения, агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.

² К ним относятся: органы местного самоуправления муниципальных образований края (администрации муниципальных образований края).

локальном уровне, для всесторонней оценки качества профориентационной работы на муниципальном и региональном уровне.

Осенью 2022 года прошла апробация мониторинга на основе разработанных методик в соответствии с пунктом 1 решения краевой межведомственной комиссии по вопросам профессиональной ориентации граждан от 31.03.2022 года.

В рамках апробации участниками мониторинга стали региональные органы исполнительной власти, включенных в систему профессиональной ориентации Красноярского края; администрации г. Ачинска, г. Лесосибирска, г. Минусинска, ЗАТО г. Зеленогорска, Новоселовского, Ермаковского и Балахтинского района и учреждения социальной сферы, расположенные на территории вышеперечисленных МО (далее – пилотные МО).

В соответствии с методикой координатором проведения апробации выступает агентство труда и занятости населения Красноярского края, оператором – КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций».

В процессе апробации проверялась надежность разработанной методики: методы сбора и анализа данных; инструментария, включая показатели мониторинга; схема организации и процедуры его проведения и т.д. в целях усовершенствования технологии независимой оценки качества профориентационной работы перед запуском крупномасштабного мониторинга.

Результаты апробации

Локальный уровень

В ходе апробации мониторинга на локальном уровне в соответствии с методикой проходил:

1) экспертный опрос лиц, ответственных за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы, расположенных на территориях пилотных МО³;

2) массовый опрос обучающиеся 9-х и 11-х классов в общеобразовательных организациях (далее – ОО) и студентов первых и последних курсов в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) и в организация высшего образования (далее – организации ВО) Красноярского края.

Согласно анализам ответов, в экспертном опросе приняли участие сотрудники, ответственные за организацию профориентационной деятельности, в следующих типах организаций (с указанием их количества):

1) 1 образовательная организация ВО (студенты первых и последних курсов данной организации также участвовали в массовом опросе);

2) 9 ПОО (студенты первых и последних курсов всех этих организаций также участвовали в массовом опросе);

3) 42 ОО (из них 18 ОО участвовали в массовом опросе обучающихся 9-х и 11-х классов);

4) 22 дошкольные образовательные организации (далее – ДОУ);

5) 14 организаций дополнительного образования (далее – организации ДО);

6) 1 детский дом;

7) 10 организаций культуры;

8) 10 организаций социального обслуживания;

9) 3 муниципальных молодежных центра;

³ Подведомственных как органам исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации, так и органами местного самоуправления МО Красноярского края.

10) 3 краевых государственных учреждения службы занятости населения.

Количество всех учреждений социальной сферы, специалисты которых участвовали в экспертном опросе, составляет 115 ед.: в г. Минусинске – 44 ед., г. Лесосибирске – 22 ед., г. Ачинске – 20 ед., ЗАТО г. Зеленогорске – 10 ед., Новоселовском районе – 14, Ермаковском районе – 5 ед., Балахтинском районе – 0 ед.

В ходе экспертного опроса выявлены показатели состояния профориентационной работы в учреждениях социальной сферы. Сводная информация по ним представлена в таблице 1 в разрезе типа организаций.

По результатам массового опроса в ОО, ПОО и организациях ВО определены показатели результативности профориентационной работы. Сводная информация по ним отображена в таблице 2 раздела 1.2. Муниципальный уровень.

Данные сведения не предусматривают балльно-рейтинговой системы оценивания (далее – БРС), предусмотренной методикой, согласно которой определенное количество баллов присваивается каждому учреждению, которые затем рейтингуются в пределах других организаций своего же типа (в табличной форме)⁴. В рамках апробации применение БРС на локальном уровне оказалось нецелесообразно по причинам, выявленным в результате анализа данных:

1) количество учреждений социальной сферы, от имени которых лица, ответственные за организацию профориентационной работы, участвовали в опросах, меньше количества, необходимого в соответствии с методикой (не менее 95% организаций от общего количества учреждений социальной сферы, находящихся на территории [пилотных] МО, для каждого

⁴ Количество баллов, которые присваиваются учреждениям, зависит от значений показателей, сгруппированные по критериям. Из суммы баллов по показателям, отнесенным к тому или иному критерию, также формируется общий балл по каждому критерию. Все критерии и показатели указаны в типовой методике локального уровня. Общий список критериев для всех уровней также представлен во введении настоящего отчета (см. выше).

типа). Кроме того, ни все координаторы реализации стратегии в пилотных МО участвовали в опросе (подробнее см. в разделе 1.2. Муниципальный уровень);

2) в собранном наборе данных присутствуют количественные показатели, в которых существенное число значений резко отличается от остальных и/или нулевое, поэтому средние значения, в соответствии с которым присваиваются баллы для количественных показателей⁵, не дают адекватной оценки. Данная ситуация возникла по причине того, что у респондентов возникали трудности при заполнении ряда показателей. При адресном консультировании от участников мониторинга поступало множество вопросов, связанных с организацией и прохождением опроса, а также обнаружены ошибки при заполнении анкеты, в т.ч. из-за которых были исключены некоторые организации⁶.

В целях устранения выявленных проблем предлагаем внести следующие поправки:

I. **В методике:** 1) не собирать информацию от ОО о состоянии профориентационной работы⁷ и не оценивать состояние профориентационной работы в каждом учреждении социальной сферы, участвующим в мониторинге (т.е. на локальном уровне), поскольку будут отсутствовать данные от ОО⁸; 2) по причине, указанной в пункте 1, на муниципальном и

⁵ В отличие от качественных (номинальных) показателей, где баллы фиксированные.

⁶ 1) Сотрудники одной из администрации МО заполняли анкеты от лица ответственного за организацию профориентационной деятельности в подведомственных им учреждениях, но на вопрос «Ваша организация» выбирали вариант ответа «Орган местного самоуправления», соответственно, ряд вопросов, предназначенных для этих подведомственных учреждений, были не отражены по логике анкеты; 2) Несколько анкет оказалось от одной организации/администрации/ведомства, заполненные разными специалистами, в то время, как необходима анкета, пройденная одним ответственным лицом от организации.

⁷ В первую очередь, для снижения нагрузки с ОО. При этом информация, полученная с других учреждений социальной сферы, будет использоваться для формирования показателей муниципального и регионального уровня.

⁸ Данные оценки механизмов управления качеством образования в направлении «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» по ОО могут быть в разрозненном виде. Кроме того, эти данные представлены в количественных показателях с абсолютными, а не относительными значениями (т.е. не доли, а количество/численность в отличие от показателей настоящего мониторинга), что затрудняет использование БРС, т.к. их сложно сопоставить (например, из-за разной наполняемости – численности обучающихся ОО) и присвоить более-менее объективный балл.

региональном уровне осуществлять оценку состояния профориентационной работы в системе общего образования исключительно: а) посредством вторичного анализа данных оценки механизмом управления качеством образования в направлении «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (далее – оценка системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся); б) через экспертный опрос координаторов реализации Стратегии в МО и региональных органах исполнительной власти, при этом необходимо включить в опрос координаторов реализации Стратегии в региональных органах исполнительной власти показатели, направленные на оценку обеспечения и охвата профориентационной работы в ОО⁹; 3) не проводить массовые опросы, а использовать данные оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся для оценки результативности профориентационной работы (на локальном/муниципальном уровне) по подходящим показателям; 3) исключить из участников мониторинга ДООУ, ДО, детские дома и ДПО в силу того, что в них не представляется возможность выполнить большинство показателей из-за специфики деятельности данных организаций; 4) включить в участники мониторинга образовательные организации (организации ВО, ПОО), находящиеся не только в ведении органов исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации, и органов местного самоуправления МО края, но и других структур¹⁰.

II. В схеме организации и процедуре проведения мониторинга: 1) определить координаторов реализации Стратегии в соответствующих органах исполнительной власти и органах муниципального управления (на момент апробации этого не сделано); 2) возложить на них задачу по организации мониторинга, которая включает информирование и привлечение

⁹ Т.к. эти показатели, необходимые для сопоставления с другими отраслями, отсутствуют в оценке системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

¹⁰ Например, ПОО, подведомственные министерству здравоохранения Красноярского края и т.п..

подведомственных учреждений к участию в опросе, помимо прохождения непосредственно данными координаторами экспертного опроса на муниципальном и региональном уровне; 3) провести оператором ознакомительный обучающий семинар по вопросам его организации и заполнения опросных листов для всех участников перед запуском полномасштабного мониторинга.

III. В инструментарии: 1) исключить показатели, предназначенные для ОО, поскольку оценку профориентационной работы в них лучше осуществлять по данным показателей оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся; 3) уменьшить количество показателей; 4) некоторые показатели, которые являются общими для всех учреждений социальной сферы, разделить по соответствующим типам организаций; 5) переформулировать наименование ряда показателей для большей понятности, а также видоизменить часть из них, чтобы эти показатели наилучшим образом позволяли изучить состояние профориентационной работы. В таблицы 1 определены показатели состояния профориентационной работы, которые нуждаются в подобных изменениях: в столбце «Примечания» напротив каждого из них указаны корректировки, соответствующие одному или нескольким предложениям, указанным в пункте III.

Таблица 1. Состояние профориентационной работы в учреждениях социальной сферы (в разрезе типов организаций)

№	Показатели	Типы организаций																				Примечания
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		красивые государственные учреждения занятости населения		организации социального обслуживания		
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
1	Финансовое обеспечение																					
1.1	Наличие информации о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной работы, в муниципальном (государственном) задании или иных документах	1	100	3	33	3	7	0	0	1	7	0	0	0	0	2	67	1	33	0	0	Показатель исключить для орг-ций культуры и соц. обслуживания
2	Информационно-аналитическое обеспечение																					
2.1	Реализация мониторинга, исследований профориентационной работы или участие в них	0	0	5	56	2	50	0	0	3	21	1	100	0	0	1	33	2	67	1	100	
2.2	Наличие общедоступной информации о результатах мониторинга, исследований профориентационной работы	0	0	3	33	1	40	0	0	1	7	1	100	0	0	1	33	1	33	0	0	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания					
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания				
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%			
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10					
2.3	Наличие документов, отражающих анализ проведенной профориентационной работы (<i>показатель только для образовательных организаций</i>) ¹¹	0	0	4	44	1	8	43	0	0	1	7	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-			
3	Кадровое обеспечение																								
3.1	Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организации (координации) профориентационной работы ¹²	1	10	7	78	3	6	86	0	0	3	2	1	1	10	0	0	2	67	2	67	0	0		
3.2	Наличие сотрудников, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы за прошедший год	0	0	4	44	1	5	36	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0			
4	Материально-техническое обеспечение																								
4.1	Наличие материалов, необходимых для реализации профориентационных мероприятий (буклеты, стенды, пособия, программное обеспечение и т.д.)	1	10	9	10	3	9	93	1	5	6	4	3	0	0	1	1	2	67	3	10	0	6	0	

¹¹ По показателям, предназначенным для образовательных организаций, учтены данные не всех ОО. В виду технических недочетов (исправлены) и ошибок при выборе типа организации.

¹² Подробнее с наименованиями должностей сотрудников, за которыми закреплена данная обязанность, можно ознакомиться в Приложение к отчету.

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
4.2	Наличие материально-технической базы для реализации практико-ориентированных форм профориентационной работы (для профпроб, проектной деятельности и т.д.)	1	100	9	100	18	43	1	5	5	36	0	0	1	10	2	67	1	33	0	0	Показатель исключить для орг-ций соц. обслуживания
5	Программно-методическое обеспечение																					
5.1	Наличие методических материалов по профориентации, разработанных организацией	0	0	4	44	8	19	0	0	2	14	0	0	1	10	1	33	1	33	3	30	
5.2	Наличие методических материалов по профориентации для особых категорий граждан, разработанных организацией	0	0	3	33	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0	Показатель исключить для орг-ций культуры, соц. обслуживания, молод. центров

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
5.3	Участие в конкурсах лучших практик профориентационной работы	0	0	6	67	7	17	0	0	1	7	1	100	0	0	0	0	1	33	1	10	Показатель исключить (неверно интерпретируют) ¹³
5.4	Наличие программы (плана) по профориентации	1	100	8	89	39	93	0	0	4	29	1	100	0	0	1	33	2	67	4	40	
5.5	Наличие образовательных программ дополнительного образования (факультативов, кружков и т.д.), элективных курсов, нацеленных на подготовку обучающихся к профессиональному выбору формирование компетенций профессионального самоопределения и планирование карьеры¹⁴ (показатель только для образовательных организаций)	0	0	5	56	24	57	0	0	1	7	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	
5.6	Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте организации	1	100	9	100	38	90	0	0	4	29	1	100	0	0	1	33	2	67	5	50	
6	Реализация направлений профориентационной работы¹⁵																					

¹³ По результатам оценки подтверждающих документов.

¹⁴ Изменение формулировки показателя, дополнения (выделены красным цветом)

¹⁵ Подробнее со средним количеством мероприятий по типам организаций в каждом направлении можно ознакомиться в Приложение к отчету.

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
6.1	Реализация мероприятий, направленных на ознакомление с различными специальностями и профессиями, рынком труда (профинформирование)	1	100	9	100	4	100	1	6	7	5	1	100	3	3	3	100	2	67	7	70	
6.2	Реализация мероприятий, направленных на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (профконсультирование/профдиагностика)	1	100	7	78	4	95	0	0	6	43	1	100	0	0	1	33	2	67	5	50	Показатель исключить для орг-ций культуры, молод. центров
6.3	Реализация мероприятий, направленных на профессиональный подбор/отбор (приемные комиссии, подбор вакансий т.п.)	1	100	8	89	1	29	0	0	5	36	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	Показатель исключить для орг-ций культуры, соц. обслуживания, молод. центров

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
6.4	Реализация мероприятий, направленных на профессиональную и социальную адаптацию (наставничество, консультации по социальной адаптации и т.п.)	1	100	8	89	18	43	1	5	3	21	1	100	0	0	1	33	2	67	4	40	Показатель исключить для орг-ций культуры
7	Реализация форм профориентационной работы																					
7.1	Реализация профориентационных мероприятий различных направлений и форм	1	100	9	100	36	86	0	0	4	29	1	100	1	10	0	0	1	33	1	10	
7.2.1	Реализация профпроб																					Добавить показатель для всех, кроме орг-ций соц. обслуживания, молод. центров
7.2	Доля профпроб от общего числа профориентационных мероприятий (среднее значение по всем опрошенным организациям)		10		58		22		0		12		30		1		0		17		4	
7.3	Доля обучающихся 6-9 классов, принявших участие в профпробах, от общего количестве обучающихся 6-9 классов за прошедший год (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-		27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
7.4	Доля обучающихся 10-11 классов, принявших участие в профпробах, от общего количестве обучающихся 10-11 классов за прошедший год (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить
7.5	Реализация профпроб, номенклатура которых отражает востребованные (ТОП-Регион) и инновационные профессии (Атлас новых профессий)	1	100	5	56	6	14	0	0	1	7	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	Показатель исключить (неверно интерпретируют)
7.6.1	Реализация проектной деятельности профориентационной направленности																					Добавить показатель для всех типов орг-ций
7.6	Доля проектной деятельности профориентационной направленности от общего числа профориентационных мероприятий (среднее значение по всем опрошенным организациям)		2		6		27		0,4		1		100		0		2		4		4	
7.7	Реализация конкурсов профориентационной направленности (чемпионат WSRJ, JSRJ, Абилимпикс)	1	100	7	78	26	62	0	0	4	29	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
	и др.) или участие в них (показатель только для образовательных организаций) ¹⁶																					
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов¹⁷¹⁸																					
8.1	Реализация волонтерского профориентационного движения (добровольческое профориентационное движение Красноярского края «Твои горизонты» и др.) или участие в нем	0	0	8	89	6	14	0	0	2	14	0	0	0	0	2	67	3	100	0	0	
8.2	Реализация профориентационных площадок (интенсивные, выездные школы, профориентационные летние лагеря, технопарк "Кванториум" и т.п.) или участие в них	1	100	4	44	12	29	0	0	5	36	0	0	1	10	3	100	2	67	0	0	

¹⁶ Подробнее с наименованиями конкурсов, которые указали участники мониторинга, можно ознакомиться в Приложение к отчету.

¹⁷ Подробнее с наименованиями движений, площадок и проектов, которые указали участники мониторинга, можно ознакомиться в Приложение к отчету.

¹⁸ Показатель 8.3 не оценивался, данных по нему отсутствуют (оценивается с 2023 г.).

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания			
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания		
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%	
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10			
8.4	Реализация профориентационных проектов, акций или участие в них (Билет в будущее, ПроектОриЯ, Засобой и др.)	0	0	8	89	4	95	0	0	1	7	1	10	0	0	1	33	2	67	1	1	0	
10	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы																						
10.1	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы с образовательными организациями другого уровня (<i>показатель только для образовательных организаций</i>)		0		89		31		0		7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
11	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы с:																						
11.1	работодателями, союзами, ассоциациями работодателей	1	10	6	67	8	19	0	0	2	1	1	10	0	0	2	67	1	33	1	1	0	
11.2	центрами занятости населения	0	0	6	67	1	26	0	0	2	1	1	10	0	0	3	10	2	67	3	3	0	
11.3	ОО	1	10	7	78	7	17	0	0	3	2	1	10	0	0	2	67	3	10	2	2	0	
11.4	ПОО	1	10	4	44	2	48	0	0	5	3	1	10	0	0	1	33	3	10	1	1	0	
11.5	организациями ВО	0	0	5	56	1	40	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0		
11.6	организациями ДО	0	0	1	11	1	33	0	0	4	2	1	10	0	0	1	33	2	67	0	0		
11.7	организациями ДПО	0	0	3	33	6	14	0	0	2	1	1	10	0	0	0	0	2	67	1	1	0	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
11.8	ДОУ	1	100	4	44	5	12	0	0	6	43	0	0	0	0	0	0	2	67	0	0	
11.9	организациями социального обслуживания	1	100	3	33	7	17	0	0	1	7	0	0	0	0	1	33	2	67	1	10	
11.10	молодежными центрами	1	100	5	56	19	45	0	0	2	14	1	100	0	0	1	33	3	100	0	0	
11.11	организациями культуры (библиотеки, музеи и т.п.)	1	100	4	44	17	40	0	0	3	21	1	100	0	0	1	33	3	100	2	20	
11.12	силовыми структурами (органы правопорядка, пожарные, воен. части и т.п.)	0	0	1	11	18	43	1	5	1	7	1	100	0	0	1	33	2	67	2	20	
11.13	некоммерческими организациями	0	0	1	11	5	12	0	0	2	14	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.14	средствами массовой информации	0	0	4	44	6	14	0	0	3	21	1	100	0	0	1	33	2	67	0	0	
12	Охват профориентационной работы																					
12.1	Доля получателей услуг (обучающихся; получателей/пользователей социальных услуг, в области культуры, посетителей и т.д.), охваченных профориентационной работой, от общего числа получателей услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям)		70		80		77		50		36		100		1		24		70		20	
13	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения																					

№	Показатели	Типы организаций																Примечания				
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры			краевые государственные учреждения службы занятости населения		организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%	ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
13.1	Доля воспитанников ДОУ, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа воспитанников (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-	-	-	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить
13.2	Количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов, проведенных в муниципальном образовании в течении года (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-	22		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить
13.3	Доля обучающихся 5-9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5-9-х классов (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-	72		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить
13.4	Доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы «Засобой» и др.; профпробы; практики) в общем количестве обучающихся 10-11-х классов (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	-	-	64		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Показатель исключить

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
13.5	Доля студентов организаций СПО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа студентов организаций СПО (среднее значение по всем опрошенным организациям)	-	-	42		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13.6	Доля студентов организаций ВО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа студентов организаций ВО (среднее значение по всем опрошенным организациям)	60		-		-		-		-		-		-		-		-		-		
14	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан																					
14.1	Доля безработных граждан, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		0		1		0,1		0		1		0		0		29		46		0,2	
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	0	0	2	22	1	2	0	0	2	14	0	0	0	0	2	67	3	100	1	10	
14.2	Доля взрослых инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		0		0,8		0		0		2		19		0		0,3		30		10	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	0	0	3	33	0	0	0	0	2	14	1	100	0	0	1	33	3	100	1	10	
14.3	Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		1		8		34		31		1		50		0,2		0,3		4		12	
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	1	100	7	78	38	90	12	55	3	21	1	100	1	100	1	33	3	100	6	60	
14.4	Доля детей-сирот, в том числе оставшиеся без попечения родителей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		2		6		27		0,4		1		100		0		2		4		4	
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	1	100	6	67	27	64	4	18	3	21	1	100	0	0	2	67	3	100	5	50	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
14.5	Доля лиц, освобожденных из мест лишения свободы, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		0		0		0		0		0		0		0		0		3		0	
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	0	0	
14.6	Доля несовершеннолетних, состоящие на учете в органах внутренних дел, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		0		0,2		28		0		1		19		0,1		4		4		1	
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		0	0	1	11	2	67	0	0	2	14	1	100	1	10	2	67	3	100	4	40	

№	Показатели	Типы организаций																		Примечания		
		организации ВО		ПОО		ОО**		ДОУ*		ДО*		детский дом*		организации культуры		муниципальные молодежные центры		краевые государственные учреждения службы занятости населения			организации социального обслуживания	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%		ед.	%
Общее количество организаций		1		9		42		22		14		1		10		3		3		10		
14.7	Доля одаренных детей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг (среднее значение по всем опрошенным организациям):		2		13		44		0		19		0		0		4		3		0	Показатель оставить только для орг-ций ВО и ПОО
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		1	100	4	44	39	93	0	0	6	43	0	0	0	0	3	100	1	33	0	0	
15	Реализация профориентационных мероприятий для родителей																					
15.1	Доля родителей обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг в организации (среднее значение по всем опрошенным организациям)		60		36		36		0		23		0		0		0,3		7		2	
15.2	Реализация профориентационных мероприятий для родителей обучающихся	1	100	8	89	40	95	0	0	8	57	0	0	0	0	1	33	3	100	3	30	

Муниципальный уровень

В ходе апробации мониторинга на муниципальном уровне в соответствии с методикой проходили экспертный опрос координаторы развития Стратегии в пилотных МО. По результатам ответов на него выявлено, что все представители органов местного самоуправления в пилотных МО, кроме Ермаковского района, участвовали в экспертном анкетировании.

Помимо экспертного опроса, для оценки качества профориентационной работы в муниципалитетах применялся метод вторичного анализа данных, полученных от учреждений социальной сферы, расположенных в пилотных МО.

Как уже отмечалось выше, количество всех учреждений социальной сферы, специалисты которых участвовали в экспертном опросе, составляет 115 ед.: в г. Минусинске – 44 ед., г. Лесосибирске – 22 ед., г. Ачинске – 20 ед., ЗАТО г. Зеленогорске – 10 ед., Новоселовском районе – 14, Ермаковском районе – 5 ед., Балахтинском районе – 0 ед.

В массовом опросе, предназначенном для оценки результативности профориентационной работы на муниципальном уровне, участвовали студенты первых и последних курсов 1 организации ВО (г. Лесосибирска) и 9 ПОО (2 ПОО г. Минусинска, 1 ПОО г. Лесосибирска, 5 ПОО г. Ачинска, 1 ПОО ЗАТО г. Зеленогорска), а также обучающиеся 9-х и 11-х классов 18 ОО: 5 ОО г. Минусинска, 4 ОО г. Лесосибирска, 2 ОО г. Ачинска, 1 ОО ЗАТО г. Зеленогорска, 3 ОО Новоселовского района, 3 ОО Ермаковского района. В массовом опросе не принимали участие образовательные организации Балахтинского района.

В ходе опросов и вторичного анализа данных выявлены показатели состояния и результативности профориентационной работы в пилотных МО. Сводная информация по ним представлена в таблице 2, 3 в разрезе обозначенных городских округов и муниципальных районов края.

Данные сведения не предусматривают БРС, предусмотренной методикой, согласно которой определенное количество баллов присваивается каждому МО, которые затем рейтингуются без выделения типов организаций

по зонам (в табличной форме)¹⁹. В рамках апробации применение БРС на муниципальном уровне также оказалось нецелесообразно по тем же причинам, что и на локальном уровне²⁰. Ко всему прочему, информация по показателям, получаемым в процессе опроса координаторов, об обеспечении профориентационной деятельности в органах муниципального управления Ермаковского района отсутствуют.

Для устранения указанных проблем необходимо изменить показатели состояния профориентационной работы, полученные при обобщении данных локального уровня, пересмотреть схему организации мониторинга и единицы исследования (исключить ДООУ, ДОО, ДПО и детские дома) **в соответствии с предложениями, внесенными раздел «1.1. Локальный уровень».**

Под изменением показателей подразумевается их полное или частичное исключение, дополнение и переформулировка на основе преобразований в показателях локального уровня.

Стоит отдельно отметить, что в случае использования результатов оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся необходимо изменить метод оценивания и представления данных о состоянии профориентационной работы на уровне МО:

1. Присваивать баллы пропорционально полученным значениям показателей²¹ по каждому типу организации²² в разрезе МО (при этом баллы в общем образовании уже будут сформированы по итогам оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся),

¹⁹ Количество баллов, которые присваиваются учреждениям, зависит от значений показателей по всем типам организаций, сгруппированные по критериям. Из суммы баллов по показателям, отнесенным к тому или иному критерию, также формируется общий балл по каждому критерию. Все критерии и показатели указаны в типовой методике муниципального уровня. Общий список критериев для всех уровней также представлен во введении настоящего отчета (см. выше).

²⁰ Большинство показателей муниципального уровня являются результатом обобщения данных локального уровня.

²¹ Напомнить, что имеются в виду показатели муниципального уровня, сформированные на основе данных полученных от учреждений социальной сферы, участвующих в мониторинге.

²² Отдельно для СПО, ВО, муниципальных молодежных центров, краевых государственных учреждений службы занятости населения, организаций культуры и организаций социального обслуживания.

также отдельно представлять баллы по показателям, предназначенным для заполнения координаторами развития Стратегии в МО²³;

2. Для каждого МО итоговый балл формировать из суммы баллов по всем выделенным группам (включая баллы по показателям, которые вносили координаторы Стратегии в МО);

3. по итоговому баллу рейтинговать МО и разделять на зоны в зависимости от полученных баллов.

При оценке результативности профориентационной работы, как и отмечалось выше, предлагается также использовать данные оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по подходящим показателям (при этом выделяя их и рассчитывая по ним итоговый балл для оценки результативности обособленно от оценки состояния профориентационной работы).

Таблица 2. Состояние профориентационной работы на уровне муниципальных образований

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
1	Нормативное обеспечение							
1.2	Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера ²⁴	0	1	1	1	1	X	1
1.3	Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	0	1	1	1	1	X	1
2	Финансовое обеспечение							
2.1	Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	0	1	1	0	1	X	1

²³ В таблице 2 данные показатели выделены полужирным шрифтом.

²⁴ Во всех показателях, выделенных полужирным шрифтом 0 – нет/1 – есть, данные показатели получены в результате экспертного опроса координаторов развития Стратегии в пилотных МО. В Ермаковском районе данные по этим показателям отсутствуют.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
2.2	Доля опрошенных организаций, у которых закреплена информация о финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной работы, в муниципальном (государственном) задании или иных документах, от общего числа опрошенных организаций ²⁵	10	7	14	14	20	0	X
3	Информационно-аналитическое обеспечение							
3.1	Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	1	1	1	1	1	X	0
3.2	Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	1	1	1	1	1	X	0
3.3	Доля опрошенных организаций, реализующих мониторинг, исследования профориентационной работы или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	27	14	30	50	36	60	X
3.4	Доля опрошенных организаций, имеющих в открытом доступе информацию о результатах мониторинга, исследований профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	23	14	20	20	21	40	X
3.5	Доля опрошенных образовательных организаций, имеющих документы, отражающие анализ проведенной профориентационной работы в организации, от общего числа опрошенных образовательных организаций	16	18	35	10	14	40	X
4	Кадровое обеспечение							
4.1	Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	1	0	1	1	1	X	1
4.2	Наличие управленческих кадров, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы, в органе местного самоуправления	1	0	0	1	0	X	X
4.3	Доля опрошенных организаций, имеющих сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организации (координации) профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	34	36	75	50	50	40	X
4.4	Средняя доля специалистов, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы за последний год, по всем опрошенным организациям	6	3	6	3	1	2	X

²⁵ Данные по показателям, полученным в результате вторичного анализа данных локального уровня, отсутствуют у Балахтинского района.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
5	Материально-техническое обеспечение							
5.1	Доля опрошенных организаций, имеющих материалы, необходимые для реализации профориентационных мероприятий (буклеты, стенды, пособия, программное обеспечение и т.д.), от общего числа опрошенных организаций	39	64	90	80	64	40	0
5.2	Доля опрошенных организаций, имеющих материально-техническую базу для реализации практико-ориентированных форм профориентационной работы (для профпроб, проектной деятельности и т.д.), от общего числа опрошенных организаций	16	55	45	70	14	20	0
6	Программно-методическое обеспечение							
6.1	Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	1	1	1	1	1	X	0
6.2	Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	1	1	1	1	1	X	1
6.3	Доля опрошенных организаций, имеющие собственные методические разработки по профориентации, от общего числа опрошенных организаций	7	23	25	40	21	0	X
6.4	Доля опрошенных организаций, имеющие собственные методические разработки по профориентации для особых категорий граждан, от общего числа опрошенных организаций	2	14	15	10	0	0	X
6.5	Доля опрошенных организаций, участвующих в конкурсах лучших практик профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	7	9	30	40	14	0	X
6.6	Доля опрошенных организаций, имеющих программы (план) по профориентации, от общего числа опрошенных организаций	41	36	85	60	57	60	X
6.7	Доля образовательных опрошенных организаций, имеющих образовательные программы дополнительного образования (факультативов, кружков и т.д.), элективные курсы, нацеленных на подготовку обучающихся к профессиональному выбору-к профессиональному выбору формирование компетенций личностного самоопределения и планирование профессиональной карьеры , от общего числа опрошенных организаций	20	18	35	40	21	60	X
6.8	Доля опрошенных организаций, имеющих информации о профориентационной деятельности на сайте организации, от общего числа опрошенных организаций	41	50	80	50	50	80	X
7	Реализация направлений профориентационной работы							
7.1	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленные на ознакомление с различными специальностями и профессиями, рынком труда (профинформирование), от общего числа опрошенных организаций	75	64	95	90	79	80	X

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
7.2	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленные на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (профконсультирование/профдиагностика), от общего числа опрошенных организаций	39	55	70	80	57	80	X
7.3	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (приемные комиссии, подбор вакансий и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	6,8	41	40	40	7,1	40	X
7.4	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленные на профессиональную и социальную адаптацию (наставничество, консультации по социальной адаптации и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	14	41	65	40	36	40	X
8	Реализация форм профориентационной работы							
8.1	Доля опрошенных организаций, реализующих профпробы, от общего числа опрошенных организаций	36	55	70	40	43	40	X
8.2	Средняя доля профпроб, по всем опрошенным организациям	11	12	34	16	9	4	X
8.3	Средняя доля обучающихся 6-9 классов, принявших участие в профпробах, от общего числа обучающихся 6-9 классов за прошедший год, по всем опрошенным ОО	22	31	31	10	31	37	X
8.4	Средняя доля обучающихся 10-11 классов, принявших участие в профпробах, от общего числа обучающихся 10-11 классов за прошедший год, по всем опрошенным ОО	19	38	44	3	63	33	X
8.5	Доля опрошенных организаций, реализующих профпробы, номенклатура которых отражает востребованные (ТОП-Регион) и инновационные профессии, от общего числа опрошенных организаций	7	14	30	10	7	0	X
8.6.1	Средняя доля проектной деятельности профориентационной направленности от общего числа профориентационных мероприятий, по всем опрошенным организациям²⁶	10	10	13	12	17	21	X
8.6	Доля опрошенных организаций, реализующих проектную деятельность профориентационной направленности, от общего числа опрошенных организаций	39	41	80	50	29	60	X
8.7	Доля опрошенных образовательных организаций, реализующих конкурсы профориентационной направленности (чемпионат WSRJ, JSRJ, Абилимпикс и др.), или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	16	36	65	50	29	40	X
9	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов							
9.1	Доля опрошенных организаций, реализующих волонтерское профориентационное движение	14	18	35	20	14	0	X

²⁶ Показатель добавляется в соответствии с внесенным показателем №7.2 локального уровня.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
	(добровольческое профориентационное движение Красноярского края «Твои горизонты» и др.) или участвующих в нем, от общего числа опрошенных организаций							
9.2	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные площадки (интенсивные, выездные школы, профориентационные летние лагеря, технопарк «Кванториум» и т.п.) или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	11	41	40	40	14	0	X
9.4	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные проекты, акции (Билет в будущее, ПроеКТОриЯ, Засобой и др.) или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	34	32	85	70	36	60	X
11	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы							
11.1	Доля опрошенных ДОУ (дошкольные образовательные учреждения), реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных организаций ДОУ	0	0	0	0	0	0	X
11.2	Доля опрошенных ОО, реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных ОО	7	23	20	10	0	0	X
11.3	Доля опрошенных организаций СПО, реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных организаций СПО	5	0	25	10	0	0	X
11.4	Доля опрошенных организаций ВО, реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных организаций ВО	0	0	0	0	0	0	X
11.5	Доля опрошенных организаций ДО (дополнительного образования), реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных организаций ДО	0	0	0	10	0	0	X
11.6	Доля опрошенных организаций ДПО (дополнительного профессионального образования), реализующих сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней, от общего числа опрошенных организаций ДПО	X	X	X	X	X	X	X
12	Реализация в организации социального партнерства по вопросам профориентационной работы							
12.1	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с работодателями, союзами, ассоциациями работодателей, от общего числа опрошенных организаций	11	27	20	30	29	0	X
12.2	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с центрами занятости населения, от общего числа опрошенных организаций	20	32	20	20	43	0	X
12.3	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с ОО, от общего числа опрошенных организаций	16	32	25	30	29	0	X

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
12.4	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями СПО, от общего числа опрошенных организаций	23	41	50	20	36	0	X
12.5	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ВО, от общего числа опрошенных организаций	20	23	35	20	14	20	X
12.6	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ДО (школы искусств, музыкальные школы и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	14	32	15	20	29	20	X
12.7	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ДПО (учебные центры), от общего числа опрошенных организаций	16	9	20	20	0	0	X
12.8	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с ДОУ, от общего числа опрошенных организаций	2	45	20	10	14	0	X
12.9	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями социального обслуживания, от общего числа опрошенных организаций	7	18	15	0	43	0	X
12.10	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с молодежными центрами, от общего числа опрошенных организаций	18	27	45	20	36	40	X
12.11	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями культуры (библиотеки, музеи и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	14	32	40	30	43	40	X
12.12	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с силовыми структурами (органы правопорядка, пожарные, военные части и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	18	18	30	20	36	40	X
12.13	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с некоммерческими организациями, от общего числа опрошенных организаций	2	23	10	10	0	0	X
12.14	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с средствами массовой информации, от общего числа опрошенных организаций	5	23	10	30	29	20	X
13	Охват профориентационной работы							
13.1	Средняя доля получателей услуг (обучающихся; получателей/пользователей социальных услуг, в области культуры, посетителей и т.д.), охваченных профориентационной работой, по всем опрошенным организациям	58	52	59	57	39	44	X
14	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения							
14.1	Средняя доля воспитанников ДОУ, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным ДОУ	51	0	0	0	0	8	X
14.2	Среднее количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов,	19	78	9	2	6	3	X

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
	проведенных в муниципальном образовании в течении года, по всем опрошенным ОО							
14.3	Средняя доля обучающихся 5-9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5-9-х классов, по всем опрошенным ОО	81	89	57	55	77	66	X
14.4	Средняя доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!») и др; программы «Засобой» и др.; профпробы; практики) в общем количестве обучающихся 10-11-х классов, по всем опрошенным ОО	75	83	47	35	70	67	X
14.5	Средняя доля студентов организаций СПО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям СПО	23	25	60	10	0	0	X
14.6	Средняя доля студентов организаций ВО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям ВО	0	60	0	0	0	0	X
15	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан							
15.1	Средняя доля безработных граждан, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	0	4	1	3	8	1	X
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	2	1	2	2	3	1	
15.2	Средняя доля взрослых инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	1	0	0	1	14	0	X
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	2	0	3	2	4	0	
15.3	Средняя доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	24	10	25	12	22	31	X
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	28	10	17	5	9	4	
15.4	Средняя доля детей-сирот, в том числе оставшиеся без попечения родителей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	10	10	13	12	17	21	X
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	16	9	10	6	8	3	
15.5	Средняя доля лиц, освобожденных из мест лишения свободы, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	0	0	0	0	0	0	X
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	1	0	0	1	1	0	
15.6	Средняя доля несовершеннолетних, состоящие на учете в органах внутренних дел, принявших участие в	8	9	16	12	8	23	X

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		44	22	20	10	14	5	0
Общее количество организаций		44	22	20	10	14	5	0
профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям								
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		13	6	11	4	6	3	
15.7	Средняя доля одаренных детей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	13	21	30	21	23	22	X
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		14	10	15	5	7	3	
16	Реализация профориентационных мероприятий для родителей							
16.1	Средняя доля родителей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, по всем опрошенным организациям	17	23	21	24	18	16	0
16.2	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные мероприятия для родителей обучающихся, от общего числа опрошенных подведомственных организаций ²⁷	41	59	80	70	57	40	X

Таблица 3. Результативность профориентационной работы²⁸

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
		51	40	43	63	46	50	X
1	Наличие профессионального выбора							
1.1	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию, от общего числа опрошенных обучающихся 9-х классов ОО	51	40	43	63	46	50	X
1.2	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию, от общего числа опрошенных обучающихся 11-х классов ОО	68	61	72	78	40	60	X
2	Осознанность профессионального выбора							
2.1	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, оценивших то, насколько их способности и личные качества помогут	65	47	51	54	60	43	X

²⁷ Показатель добавляется в соответствии с внесенным показателем №15.2 локального уровня.

²⁸ Всего приняло участие в опросе 5 ОО г. Минусинска, 4 ОО г. Лесосибирска, 2 ОО г. Ачинска, 1 ОО ЗАТО г. Зеленогорска, 3 ОО Новоселовского района, 3 ОО Ермаковского района, 0 ОО Балахтинского района. Всего приняло участие в опросе 2 ПОО г. Минусинска, 1 ПОО г. Лесосибирска, 5 ПОО г. Ачинска, 1 ПОО ЗАТО г. Зеленогорска и 1 организация ВО г. Лесосибирска.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
	реализоваться в выбранной профессии, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию							
2.2	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, оценивших то, насколько их способности и личные качества помогут реализоваться в выбранной профессии, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	79	58	58	70	73	60	X
2.3	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, учитывающих свои интересы при выборе профессии, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	72	56	63	87	63	50	X
2.4	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, учитывающих свои интересы при выборе профессии, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	91	68	80	91	83	60	X
2.5	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, получивших информацию о профессии из достоверных источников (профессионал, работные сайты, консультант), от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	56	48	25	73	47	90	X
2.6	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, получивших информацию о профессии из достоверных источников (профессионал, работные сайты, консультант), от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	68	67	63	95	73	67	X
2.7	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, знающих текущий и перспективный спрос на выбранную профессию, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	27	30	39	41	27	67	X
2.8	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, знающих текущий и перспективный спрос на выбранную профессию, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	45	41	55	53	50	50	X
2.9	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, знающих трудовые функции по выбранной профессии, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	28	35	47	32	26	53	X
2.10	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, знающих трудовые функции по выбранной профессии, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	55	58	73	60	35	67	X
2.11	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, знающих требования, предъявляемые работодателем к выбранной профессии, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	33	31	52	27	29	48	X
2.12	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, знающих требования, предъявляемые работодателем к выбранной	52	39	63	39	25	43	X

		МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ						
		г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
	профессии, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию							
2.13	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, знающих условия труда по выбранной профессии (места для трудоустройства, з/п, плюсы, минусы), от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	20	31	19	17	14	46	X
2.14	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, знающих условия труда по выбранной профессии (места для трудоустройства, з/п, плюсы, минусы), от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	35	35	48	31	15	33	X
2.15	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, знающих пути получения профессии (места обучения, требования к поступлению и т.п.), от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	45	22	34	55	30	90	X
2.16	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, знающих пути получения профессии (места обучения, требования к поступлению и т.п.), от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	61	41	68	93	48	67	X
3	Самостоятельность профессионального выбора							
3.1	Средняя доля обучающихся 9-х классов ОО, самостоятельно выбирающих профессию, от числа обучающихся 9-х классов ОО, выбравших профессию	46	48	25	47	36	43	X
3.2	Средняя доля обучающихся 11-х классов ОО, самостоятельно выбирающих профессию, от числа обучающихся 11-х классов ОО, выбравших профессию	58	55	38	85	48	60	X
4	Устойчивость профессионального выбора							
4.1	Средняя доля студентов первого курса организаций СПО, поступивших на специальность, выбранную в школе, от общего числа опрошенных студентов первого курса организаций СПО	78	X	65	76	X	X	X
4.2	Средняя доля студентов первого курса организаций ВО, поступивших на специальность, выбранную в школе, от общего числа опрошенных студентов первого курса организаций ВО	X	41	X	X	X	X	X
4.3	Средняя доля студентов первых курсов организаций СПО, поступивших на специальность, соответствующую профилю обучения на ступени среднего общего образования, от общего числа опрошенных студентов первых курсов организаций СПО	1	0	27	X	X	X	X
4.4	Средняя доля студентов первых курсов организаций ВО, поступивших на специальность, соответствующую профилю обучения на ступени среднего общего	X	47	X	X	X	X	X

	МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ	г. Минусинск	г. Лесосибирск	г. Ачинск	ЗАТО г. Зеленогорск	Новоселовский район	Ермаковский район	Балахтинский район
	образования, от общего числа опрошенных студентов первых курсов организаций ВО							
4.5	Средняя доля студентов последних курсов организаций СПО, планирующих работать по специальности после окончания учебного заведения, от общего числа опрошенных студентов последних курсов организаций СПО	76	X	69	86	X	X	X
4.6	Средняя доля студентов последних курсов организаций ВО, планирующих работать по специальности после окончания учебного заведения, от общего числа опрошенных студентов последних курсов организаций ВО	X	63	X	X	X	X	X

Региональный уровень

В ходе апробации мониторинга на региональном уровне в соответствии с методикой проходили экспертный опрос координаторы реализации Стратегии в органах исполнительной власти Красноярского края, включенных в региональную систему профессиональной ориентации²⁹. В опросе приняли участие координаторы из всех обозначенных региональных органов исполнительной власти.

Помимо экспертного опроса, для оценки состояния профориентационной работы на региональном уровне³⁰ также производился вторичный анализ данных, полученных от учреждений социальной сферы, в разрезе отраслевой принадлежности: общее образование, среднее профессиональное образование, ВО, дошкольное образование, дополнительное образование, детские дома; культура, молодежная политика, социальная политика, служба занятости населения (в отличии от методики, согласно которой оценка производится в зависимости от ведомственной принадлежности. Изменения внесены из-за методологической неточности, выявленной в результате апробации, которая не позволяет включить в результаты анализа данные от организации, которые не являются подведомственными учреждениями органов исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации, но относятся к соответствующим отраслям).

В ходе опросов и вторичного анализа данных выявлены показатели состояния профориентационной работы на региональном уровне. Сводная информация по ним представлена в таблице 4.

Данные сведения не предусматривают БРС, предусмотренной методикой, согласно которой определенное количество баллов присваивается

²⁹ В таблице 4 показатели, которые заполняли непосредственно координаторы реализации Стратегии на региональном уровне, выделены полужирным шрифтом. Они направлены на изучение обеспечения профориентационной деятельности в региональных органах исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации.

³⁰ Результативность на уровне региона не оценивается.

каждой отрасли, которые затем рейтингуются по степени достижения максимального балла³¹ ³². В рамках апробации применение БРС на региональном уровне также оказалось нецелесообразно. Основной причиной, помимо некорректности данных локального уровня, является: 1) невозможность присвоить баллы, исходя из средних значений, баллы могут быть присвоены только на основе экспертных оценок, однако такие значения крайне субъективны; 2) разная включенность отраслей в систему профориентационной деятельности делает их сравнение некорректным, несопоставимым.

Для преодоления данной ситуации необходимо отойти от использования БРС на региональном уровне. Вместо БРС предлагаем представлять данные посредством простого описания и сравнения полученных значений по каждой отрасли в отдельности с результатами мониторинга последующих годов (т.е. без присвоения баллов).

Как и в случае с муниципальным уровнем, необходимо внести изменения в показатели состояния профориентационной работы, получаемые при обобщении данных локального уровня, пересмотреть схему организации мониторинга и единицы исследования (исключить дошкольное, дополнительное, дополнительное профессиональное образование и детские дома) **в соответствии с предложениями, внесенными раздел «1.1. Локальный уровень».**³³

Под изменением показателей подразумевается их полное или частичное исключение, дополнение и переформулировка на основе преобразований в показателях локального уровня.

³¹ Для каждой отрасли он вариативный.

³² Количество баллов, которые присваиваются учреждениям, зависит от значений показателей, сгруппированных по критериям. Из суммы баллов по показателям, отнесенным к тому или иному критерию, также формируется общий балл по каждому критерию. Все критерии и показатели указаны в типовой методике регионального уровня. Общий список критериев для всех уровней также представлен во введении настоящего отчета (см. выше).

³³ Большинство показателей регионального уровня являются результатом обобщения данных локального уровня.

Стоит ещё раз отметить, необходимо включить в анкету для координатора реализации Стратегии в министерстве образования Красноярского края показатели, направленные на оценку обеспечения и охвата профориентационной работы в ОО (в случае использования оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в системе общего образование не будет соответствующих показателей для сопоставления данных по отраслям) .

Таблица 4. Состояние профориентационной работы на региональном уровне (в разрезе отраслей)

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
1	Нормативное обеспечение															
1.1	Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера ³⁴	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0	-	1	-
1.2	Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0	-	1	-
2	Финансовое обеспечение															
2.1	Наличие в ведомственных программах, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	0	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0	-	0	-
2.2	Доля опрошенных организаций, у которых закреплена информация о финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной работы, в	-	100	33	7	0	7	0	-	0	-	67	-	0	-	33

³⁴ В таблице 2 показатели, выделенные полужирным шрифтом, заполняются координаторами развития Стратегии в региональных органах исполнительной власти, включенные в систему профессиональной ориентации Красноярского края.

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
	муниципальном (государственном) задании или иных документах, от общего числа опрошенных организаций															
3	Информационно-аналитическое обеспечение															
3.1	Наличие действующей системы ведомственного мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0	-	1	-
3.2	Наличие общедоступной информации о результатах ведомственного мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	1	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-
3.3	Доля опрошенных организаций, реализующих мониторинг, исследования профориентационной работы или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	-	0	56	50	0	21	100	-	0	-	33	-	10	-	67
3.4	Доля опрошенных организаций, имеющих в открытом доступе информацию о результатах мониторинга, исследований профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	-	0	33	40	0	7	100	-	0	-	33	-	0	-	33
3.5	Доля опрошенных образовательных организаций, имеющих документы, отражающие анализ проведенной	-	0	44	43	0	7	0	-	-	-	-	-	-	-	-

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
	профориентационной работы в организации, от общего числа опрошенных образовательных организаций															
4	Кадровое обеспечение															
4.1	Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в ведомстве	1	-	-	-	-	-	-	0	-	1	-	0	-	1	-
4.2	Наличие управленческих кадров, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы, в ведомстве	0	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	0	-	1	-
4.3	Доля опрошенных организаций, имеющих сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организации (координации) профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	-	100	78	86	0	21	100	-	0	-	67	-	0	-	67
4.4	Доля опрошенных организаций, имеющих специалистов, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы за последний год, по всем опрошенным организациям	-	0	44	36	0	7	0	-	0	-	0	-	0	-	33
4.5	Средняя доля специалистов, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной	-	0	5	13	0	41	0	-	0	-	0	-	0	-	0,2

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
	работы за последний год, по всем опрошенным организациям															
5	Материально-техническое обеспечение															
5.1	Доля опрошенных организаций, имеющих материалы, необходимые для реализации профориентационных мероприятий (буклеты, стенды, пособия, программное обеспечение и т.д.), от общего числа опрошенных организаций	-	100	100	93	5	43	0	-	10	-	67	-	60	-	100
5.2	Доля опрошенных организаций, имеющих материально-техническую базу для реализации практико-ориентированных форм профориентационной работы (для профпроб, проектной деятельности и т.д.), от общего числа опрошенных организаций	-	100	100	43	5	36	0	-	10	-	67	-	0	-	33
6	Программно-методическое обеспечение															
6.1	Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте ведомства	1	-	-	-	-	-	-	0	-	1	-	0	-	1	-
6.2	Наличие ведомственного плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	0	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0	-	0	-
6.3	Доля опрошенных организаций, имеющие собственные методические разработки по профориентации, от общего числа опрошенных организаций	-	0	44	19	0	14	0	-	10	-	33	-	30	-	33

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
6.4	Доля опрошенных организаций, имеющие собственные методические разработки по профориентации для особых категорий граждан, от общего числа опрошенных организаций	-	0	33	10	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	33
6.5	Доля опрошенных организаций, участвующих в конкурсах лучших практик профориентационной работы, от общего числа опрошенных организаций	-	0	67	17	0	7	100	-	0	-	0	-	10	-	33
6.6	Доля опрошенных организаций, имеющих программы (план) по профориентации, от общего числа опрошенных организаций	-	100	89	93	0	29	100	-	0	-	33	-	40	-	67
6.7	Доля опрошенных образовательных организаций, имеющих образовательные программы дополнительного образования (факультативов, кружков и т.д.), элективные курсы, нацеленных на подготовку обучающихся к профессиональному выбору к профессиональному выбору формирование компетенций личностного самоопределения и планирование профессиональной карьеры , от общего числа образовательных организаций	-	0	56	57	0	7	0	-	-	-	-	-	-	-	-
6.8	Доля опрошенных организаций, имеющих информации о профориентационной деятельности на сайте организации, от общего числа опрошенных организаций	-	100	100	90	0	29	100	-	0	-	33	-	50	-	67
7	Реализация направлений профориентационной работы															

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
7.1	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленных на ознакомление с различными специальностями и профессиями, рынком труда (профинформирование), от числа всех опрошенных организаций	-	100	100	100	68	50	100	-	30	-	100	-	70	-	67
7.2	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленных на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (профконсультирование/профдиагностика), от числа всех опрошенных организаций	-	100	78	95	0	43	100	-	0	-	33	-	50	-	67
7.3	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленных на профессиональный подбор/отбор (приемные комиссии, подбор вакансий и т.п.), от числа всех опрошенных организаций	-	100	89	29	0	36	100	-	0	-	0	-	0	-	0
7.4	Доля опрошенных организаций, реализующих мероприятия, направленных на профессиональную и социальную адаптацию (наставничество, консультации по социальной адаптации и т.п.), от числа всех опрошенных организаций	-	100	89	43	5	21	100	-	0	-	33	-	40	-	67
8	Реализация форм профориентационной работы															

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
8.1	Доля опрошенных организаций, реализующих профессиональные пробы, от общего числа опрошенных организаций	-	100	100	86	0	29	100	-	10	-	0	-	10	-	33
8.2	Средняя доля профпроб от общего числа профориентационных мероприятий, по всем опрошенным подведомственным организациям	-	10	58	22	0	12	30	-	1	-	0	-	4	-	17
8.3	Средняя доля обучающихся 6-9 классов, принявших участие в профпробах, от общего числа обучающихся 6-9 классов за прошедший год, по всем опрошенным ОО	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.4	Средняя доля обучающихся 10-11 классов, принявших участие в профпробах, от общего числа обучающихся 10-11 классов за прошедший год, по всем опрошенным ОО	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.5	Доля опрошенных организаций, реализующих профессиональные пробы, номенклатура которых отражает востребованные (ТОП-Регион) и инновационные профессии (Атлас новых профессий), от общего числа опрошенных организаций	-	100	56	14	0	7	100	-	0	-	0	-	0	-	0
8.6	Доля опрошенных организаций, реализующих проектную деятельность профориентационной направленности, от общего числа опрошенных организаций	-	100	78	81	9	29	100	-	0	-	67	-	20	-	33

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
8.6.1	Средняя доля проектной деятельности профориентационной направленности от общего числа профориентационных мероприятий, по всем опрошенным подведомственным организациям ³⁵	-	2	6	27	0,4	1	100	-	0	-	2	-	4	-	4
8.7	Доля опрошенных образовательных организаций, реализующих конкурсы профориентационной направленности (чемпионат WSRJ, JSRJ, Абилимпикс и др.) или участвующих в них, от общего числа опрошенных образовательных организаций	-	100	78	62	0	29	100	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов															
9.1	Доля опрошенных организаций, реализующих волонтерское профориентационное движение (добровольческое профориентационное движение Красноярского края «Твой горизонт» и др.) или участвующих в нем, от общего числа опрошенных организаций	-	0	89	14	0	14	0	-	0	-	67	-	0	-	100
9.2	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные площадки (интенсивные, выездные школы, профориентационные летние лагеря, технопарк	-	100	44	29	0	36	0	-	10	-	100	-	0	-	67

³⁵ Показатель добавляется в соответствии с внесенным показателем №7.2 локального уровня.

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
	"Кванториум" и т.п.) или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций															
9.3	Доля опрошенных организаций, реализующих коммуникативные площадки "Ребенок-Родитель-Работодатель" в рамках проекта "Профориентационный нетворкинг" или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.4	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные проекты, акции (Билет в будущее, ПроеКТОриЯ, Засобой и др.) или участвующих в них, от общего числа опрошенных организаций	-	0	89	95	0	7	100	-	0	-	33	-	10	-	67
11	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-	0	89	31	0	7	0	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Реализация социального взаимодействия по вопросам профориентационной работы															
12.1	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с работодателями, союзами, ассоциациями работодателей, от общего числа опрошенных организаций	-	100	67	19	0	14	100	-	0	-	67	-	10	-	33
12.2	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с центрами занятости населения, от общего числа опрошенных организаций	-	0	67	26	0	14	100	-	0	-	100	-	30	-	67
12.3	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с ОО, от общего числа опрошенных организаций	-	100	78	17	0	21	100	-	0	-	67	-	20	-	100

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
12.4	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями СПО, от общего числа опрошенных организаций	-	100	44	48	0	36	100	-	0	-	33	-	10	-	100
12.5	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ВО, от общего числа опрошенных организаций	-	0	56	40	0	21	0	-	0	-	0	-	0	-	33
12.6	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ДО (школы искусств, музыкальные школы и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	-	0	11	33	0	29	100	-	0	-	33	-	0	-	67
12.7	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями ДПО (учебные центры), от общего числа опрошенных организаций	-	0	33	14	0	14	100	-	0	-	0	-	10	-	67
12.8	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с ДОУ, от общего числа опрошенных организаций	-	100	44	12	0	43	0	-	0	-	0	-	0	-	67
12.9	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями социального обслуживания, от общего числа опрошенных организаций	-	100	33	17	0	7	0	-	0	-	33	-	10	-	67
12.10	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с молодежными центрами, от общего числа опрошенных организаций	-	100	56	45	0	14	100	-	0	-	33	-	0	-	100

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
12.11	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с организациями культуры (библиотеки, музеи и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	-	100	44	40	0	21	100	-	0	-	33	-	20	-	100
12.12	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с силовыми структурами (органы правопорядка, пожарные, военные части и т.п.), от общего числа опрошенных организаций	-	0	11	43	5	7	100	-	0	-	33	-	20	-	67
12.13	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с некоммерческими организациями, от общего числа опрошенных организаций	-	0	11	12	0	14	100	-	0	-	0	-	0	-	0
12.14	Доля опрошенных организаций, взаимодействующих с средствами массовой информации, от общего числа опрошенных организаций	-	0	44	14	0	21	100	-	0	-	33	-	0	-	67
13	Охват профориентационной работы															
13.1	Средняя доля получателей услуг (обучающихся; получателей/пользователей социальных услуг, в области культуры, посетителей и т.д.), охваченных профориентационной работой, от общего числа получателей услуг, по всем опрошенным подведомственным организациям	-	70	80	77	50	36	100	-	1	-	24	-	20	-	70
14	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения															

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
14.1	Средняя доля воспитанников ДОУ, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа воспитанников ДОУ, по всем опрошенным ДОУ	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.2	Среднее количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов, проведенных в муниципальном образовании в течении года, по всем опрошенным ОО	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.3	Средняя доля обучающихся 5-9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5-9-х классов, по всем опрошенным ОО	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.4	Средняя доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др; программы «Засобой» и др.; профпробы; практики) в общем количестве обучающихся 10-11-х классов, по всем опрошенным ОО	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.5	Средняя доля студентов СПО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа студентов СПО, по всем опрошенным СПО	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
14.6	Средняя доля студентов ВО, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа студентов ВО, по всем опрошенным ВО	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан															
15.1	Средняя доля безработных граждан, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	0	1	0,1	0	1	0	-	0	-	29	-	0,2	-	46
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	0	22	2	0	14	0	-	0	-	67	-	10	-	100
15.2	Средняя доля взрослых инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	0	1	0	0	2	19	-	0	-	0,3	-	10	-	30
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	0	33	0	0	14	100	-	0	-	33	-	10	-	100
15.3	Средняя доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	1	8	34	31	1	50	-	0,2	-	0,3	-	12	-	4
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	100	78	90	55	21	100	-	10	-	33	-	60	-	100

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
Общее количество организаций		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
15.4	Средняя доля детей-сирот, в том числе оставшиеся без попечения родителей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	2	6	27	0,4	1	100	-	0	-	2	-	4	-	4
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	100	67	64	18	21	100	-	0	-	67	-	50	-	100
15.5	Средняя доля лиц, освобожденных из мест лишения свободы, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	3
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	100
15.6	Средняя доля несовершеннолетних, состоящие на учете в органах внутренних дел, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	0	0,2	27	0	1	19	-	0,1	-	4	-	1	-	4
<i>организации, где присутствует данная категория</i>		-	0	11	69	0	14	100	-	10	-	67	-	40	-	100
15.7	Средняя доля одаренных детей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа	-	2	13	44	0	19	0	-	0	-	4	-	0	-	3

№	ОРГАНИЗАЦИИ	Министерство образования Красноярского края	Высшее образование	Среднее профессиональное образование	Общее образование	Дошкольное образование	Дополнительное образование	Детский дом	Министерство культуры Красноярского края	Организации культуры	Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	Муниципальные молодежные центры	Министерство социальной политики Красноярского края	Социальная политика	Агентство труда и занятости населения Красноярского края	Служба занятости
		1	1	9	42	22	14	1	1	10	1	3	1	10	1	3
	получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям															
	<i>организации, где присутствует данная категория</i>	-	100	44	93	0	43	0	-	0	-	100	-	0	-	33
16	Реализация профориентационных мероприятий для родителей															
16.1	Средняя доля родителей, принявших участие в профориентационных мероприятиях, от общего числа получателей профориентационных услуг, по всем опрошенным организациям	-	60	36	36	0	23	0	-	0	-	0,3	-	2	-	7
16.2	Доля опрошенных организаций, реализующих профориентационные мероприятия для родителей обучающихся, от общего числа опрошенных организаций	-	100	89	95	0	57	0	-	0	-	33	-	30	-	100

Выводы

По результатам апробации мониторинга в экспертном опросе, направленном на определение показателей состояния профориентационной работы, участвовали:

- координаторы реализации Стратегии во всех органах исполнительной власти Красноярского края, включенных в региональную систему профессиональной ориентации;
- координаторы развития Стратегии в пилотных МО Красноярского края: администрации г. Ачинска, г. Лесосибирска, г. Минусинска, ЗАТО г. Зеленогорска, Новоселовского и Балахтинского района (в анкетировании из числа пилотных МО не участвовали только представители органов местного самоуправления Ермаковского района);
- лица, ответственные за организацию профориентационной деятельности в 115 учреждениях социальной сферы, находящихся на территории пилотных МО (кроме Балахтинского района): 1 организация ВО, 9 ПОО, 42 ОО, 22 ДОУ, 14 организации ДО, 1 детский дом, 10 организаций культуры, 10 организаций социального обслуживания, 3 муниципальных молодежных центра, 3 краевых государственных учреждения службы занятости населения.

В массовом опросе, предназначенном для оценки результативности профориентационной работы, участвовали студенты первых и последних курсов 1 организации ВО и 9 ПОО, а также обучающиеся 9-х и 11-х классов 18 ОО. В массовом опросе не принимали участие только обучающиеся и студенты образовательных организаций Балахтинского района.

В процессе апробации проверялась надежность методов сбора и анализа данных; инструментария, включая показатели мониторинга; схема организации и процедуры мониторинга проведения в целях усовершенствования технологии независимой оценки качества профориентационной работы.

По результатам анализа данных, полученных в ходе опросов, обнаружены следующие недочеты:

1) количество учреждений социальной сферы, от имени которых ответственные лица за организацию профориентационной работы, участвовали в опросах, меньше необходимого количества, а также ни все координаторы реализации Стратегии в пилотных МО участвовали в опросе;

2) в собранном наборе данных присутствуют количественные показатели, в которых существенное число значений резко отличается от остальных и/или нулевое, поэтому средние значения, в соответствии с которым присваиваются баллы для количественных показателей, не дают адекватной оценки (в рамках БРС, предусмотренной методикой);

3) на региональном уровне невозможно присвоить баллы, исходя из средних значений, поскольку они могут быть присвоены только на основе экспертных оценок, однако такие значения крайне субъективны, а также разная включенность отраслей в систему профориентационной деятельности не позволяет их сравнивать (данное сравнение является некорректным, несопоставимым).

В целях устранения указанных проблем предлагаем внести следующие поправки:

I. *В методике:*

1) не собирать информацию от ОО о состоянии профориентационной работы и не оценивать состояние профориентационной работы в каждом учреждении социальной сферы, участвующим в мониторинге (т.е. на локальном уровне), поскольку будут отсутствовать данные от ОО;

2) по причине, указанной в пункте 1, осуществлять на муниципальном и региональном уровне оценку состояния профориентационной работы в системе общего образования исключительно:
а) посредством вторичного анализа данных оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся; б) через экспертный опрос координаторов реализации Стратегии в МО и региональных

органов исполнительной власти, при этом необходимо включить в анкету для координаторов реализации Стратегии в региональных органах исполнительной власти показатели, направленные на оценку обеспечения и охвата профориентационной работы в ОО (но оставить прежними показатели и методику оценки на региональном и муниципальном уровне для других отраслей/организаций);

3) не проводить массовый опрос, а использовать данные оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по подходящим показателям для оценки результативности профориентационной работы (при этом рассчитывая по ним итоговый балл обособленно от оценки состояния профориентационной работы на муниципальном уровне);

4) применять БРС только на муниципальном уровне, при этом изменить метод оценивания и представления данных о состоянии профориентационной работы на уровне МО в случае использования результатов оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (подробнее см. 1.2. Муниципальный уровень);

5) вместо БРС представлять данные на региональном уровне посредством простого описания и сравнения полученных значений по каждой отрасли в отдельности с результатами мониторинга следующих годов (т.е. без присвоения баллов);

6) исключить из участников мониторинга ДООУ, ДО, детские дома и ДПО в силу того, что в них не представляется возможность выполнить большинство показателей из-за специфики деятельности данных организаций;

7) включить в участники мониторинга образовательные организации (организации ВО, ПОО), находящиеся не только в ведении органов исполнительной власти, включенных в региональную систему профессиональной ориентации, и органов местного самоуправления МО края, но и других структур.

II. *В схеме организации и процедуре проведения мониторинга:*

1) определить координаторов реализации Стратегии в соответствующих органах исполнительной власти и органах муниципального управления;

2) возложить на них задачу по организации мониторинга, которая включает информирование и привлечение подведомственных учреждений к участию в опросе, помимо прохождения непосредственно данными координаторами экспертного опроса на муниципальном и региональном уровне;

3) провести оператором ознакомительный обучающий семинар по вопросам его организации и заполнения опросных листов для всех участников перед запуском полномасштабного мониторинга.

III. *В инструментарии:*

1) исключить показатели, предназначенные для ОО, поскольку оценку профориентационной работы в них лучше осуществлять по данным показателей оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

2) уменьшить количество показателей;

3) некоторые показатели, которые являются общими для всех учреждений социальной сферы, разделить по соответствующим типам организаций;

4) переформулировать наименование ряда показателей для большей понятности, а также видоизменить часть из них, чтобы эти показатели наилучшим образом позволяли изучить состояние профориентационной работы;

5) изменить также показатели состояния профориентационной работы муниципального/регионального уровня, полученные при обобщении данных локального уровня, и пересмотреть единицы исследования (исключить ДОУ, ДО, ДПО и детские дома) в соответствии с предложениями, внесенными раздел «1.1. Локальный уровень».

Таблица 5. Должность сотрудника, которые занимается профориентацией

Должность сотрудника, которые занимается профориентацией в организации	Кол-во упоминаний
Заместитель директора по УВР, СВ и ВР, УПР	7
Педагог-психолог	6
Учитель (начальных классов, технологии)	3
Ведущий инспектор, инспектор	2
Методисты-кураторы образовательного процесса по отдельным направлениям деятельности, методист	2
Ответственный за профориентационную работу	2
Педагог-библиотекарь	2
Социальный педагог	2
Директор	1
Заведующий отделением	1
Начальник довузовской подготовки и нового набора	1
Начальник отдела по профориентации и содействию в трудоустройстве выпускников	1
Педагог-организатор	1
Преподаватель	1
Специалист по профориентационной работе и содействию трудоустройству выпускников	1
Специалист по работе с молодежью	1
Тьютор	1
Учитель-логопед	1
Итого	36

Таблица 6. Реализация направлений профориентационной работы

Реализация направлений профориентационной работы	организации ВО	ПОО	ОО	ДОУ	организации ДО	детский дом	организации культуры	муниципальные молодежные центры	краевые государственные учреждения занятости населения	организации социального обслуживания
Среднее количество мероприятий по профинформированию за прошедший год	4	343	41	24	18	25	15	12	8	9
Среднее количество мероприятий по профконсультированию/профдиагностике за прошедший год	2	20	18	X	3	10	X	7	8	4

Реализация направлений профориентационной работы	организации ВО	ПОО	ОО	ДОУ	организации ДО	детский дом	организации культуры	муниципальные молодежные центры	краевые государственные учреждения занятости населения	организации социального обслуживания
	Среднее количество мероприятий, направленных на профессиональный подбор/отбор, за прошедший год	2	19	5	X	5	3	X	X	X
Среднее количество мероприятий, направленных на профессиональную и социальную адаптацию, за прошедший год	3	16	5	5	3	5	X	3	130	3
Среднее количество профориентационных мероприятий за прошедший год	22	68	92	23	6	25	13	89	16	19

Таблица 7. Наименование конкурсов профориентационной направленности

Наименование конкурсов профориентационной направленности, которые были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Абилимпикс	20
чемпионат WSRJ/ JSRJ/ JRSL/ЮниорПрофи (JuniorSkills) /«Мотивация молодежи к трудовой деятельности, получения профессии лесной промышленности», муниципальный фестиваль "Молодые профессионалы" по технологии ЮниорПрофи/участники Юниор-Профи, компетентности "робототехника" и "электромонтажные работы"	15
Лучший по профессии	5
Профессиональная олимпиада "Дорога к мастерству"	4
Межтерриториальный чемпионат "Юные профессионалы Топливной компании Росатома"	4
Чемпионат Ворлдскиллс/WSRL/«Молодые профессионалы» («WorldSkills Russia»)	4
Всероссийская профильная олимпиада по дисциплинам художественно-творческой направленности для уч-ся СПО, ДХШ, ДШИ (Сибирский государственный институт искусств им. Д. Хворостовского, г. Красноярск)/Всероссийская профильная олимпиада художественной направленности для учащихся СПО, ДХШ и ДШИ/Краевой конкурс учебных работ среди учащихся ДХШ и художеств)	3
Всероссийский проект "Молодежь и лесная отрасль"	1
Кейсовый чемпионат «Transport Case Cup»	1
Краевой чемпионат «ПРОФИ»	1
Мир вокруг нас	1
Педагогическая ассамблея	1
Педагогическая мастерская	1

Наименование конкурсов профориентационной направленности, которые были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Политех#делайснами-2022	1
Разработчики и организаторы перечневого конкурса Всероссийский конкурс 3 D моделирования и печати "Перспектива 3 D"	1
Краевой фестиваль «Научно-технический потенциал Сибири»	1
ПрофСТарТ	1
Учитель, которого ждут!	1
Физическая культура, спорт и фитнес	1
Итого	67

Таблица 8. Наименование профориентационных волонтерских движений

Наименование профориентационных волонтерских движений, которое были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Волонтеры - медики "У.Л.О.В."/около врачей	6
Твои горизонты	6
Волонтеры культуры/Новоенисейска	2
Агидбригада	1
Волонтерский клуб "Импульс"	1
Волонтерское объединение "Добровольцы"	1
Волонтёры победы	1
Добросвет	1
Мой выбор	1
Отряд волонтеров-профориентаторов "ПРОФвектор"	1
Профориентатор	1
Сова Добра	1
Итого	23

Таблица 9. Наименование профориентационных площадок

Наименование профориентационных площадок, которые были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Выездная интенсивная школа преподавателей СФУ по физике, математике, химии, биологии	1
Летняя интенсивная школа: "Территория успеха"	1
выездные	1
выездные школы	1
Интенсивная школа«Еще один шаг к ЕГЭ на 100 баллов»	1
интенсивные выездные школы	1
Краевая летняя творческая школа	1
Краевая осенняя творческая школа	1
школа бригадира ТОС	1
Школа Волонтеров медиков	1
Школа юного филолога	1
технопарк "Кванториум"	5
Аэроквантум	1
IT-квантум	1
Робо-квантум	1
"Мобильный центр профориентации"	1

Наименование профориентационных площадок, которые были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Летняя занятость	1
Ярмарка профессий	1
Наставничество	1
лагерь "Гренада" изобразительное искусство	1
Санаторно-оздоровительный комплекс «Гренада» г. Красноярск	1
Творческий лагерь "Гренада"	1
ТИМ Юниор/ТИМ Бирюса	2
Региональная инновационная площадка «Студия программирования «Just do IT!»	1
«AndroidDev.Club»	1
Итого	30

Таблица 10. Наименование профориентационных проектов

Наименование профориентационных проектов, которые были реализованы или в которых принимали участие организации	Кол-во упоминаний
Билет в будущее	47
Проектория	38
Засобой	6
Открытые уроки по профориентации "Шоу профессий"	4
Краевой профориентационный фестиваль «ПрофиYESия: ориентиры молодым»	3
Начни трудовую биографию с Арктики до Дальнего Востока	3
Большая перемена	2
Мотивация молодежи к трудовой деятельности	1
АЛТАЙ-ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ	1
Всероссийский урок Арктики	1
День пожарной охраны –акция	1
Единый день профориентации	1
Международная профориентационная акция «День IT-знаний»	1
Топ5Воз	1
ЦИФРОВОЙ ПОМОЩНИК ДЛЯ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ	1
Моя будущая профессия – полицейский	1
Дни открытых дверей	1
Маршрут успеха	1
Медицина для каждого	1
Проект РУСАЛ Ачинск "Полдень"	1
Профквартал АМТ	1
Школа юного медика	1
Итого	118