

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ОТДЕЛ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКА
ТРУДА

КГБОУ ДПО «КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ЦЕНТР ПРОФИОРИЕНТАЦИИ И
РАЗВИТИЯ КВАЛИФИКАЦИЙ»

Содержание

Введение.....	3
Информация об опросе	8
Состояние профориентационной работы	13
Служба занятости населения	13
Среднее профессиональное образование	18
Высшее образование.....	22
Молодежная политика	26
Культура.....	30
Социальная политика.....	34
Общая информация.....	39
Региональный уровень	39
Муниципальный уровень	47
Результативность профориентационной работы	56
Выводы и рекомендации	59
Предложения по усовершенствованию системы мониторинга состояния и результативности профориентационной работы	62

Введение

В соответствии с межведомственным планом мероприятий на 2022 год по реализации Стратегии развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года (далее – Стратегия) межведомственной рабочей группой в первом полугодии 2022 года разработана модель независимой оценки качества профориентационной работы в Красноярском крае (далее – модель) на региональном, муниципальном и локальном уровне.

В состав межведомственной рабочей группы вошли представители органов исполнительной власти, органов муниципального управления Красноярского края и научного сообщества.

Независимая оценка качества профориентационной работы (далее – НОК), согласно разработанной модели, осуществляется посредством проведения мониторинга состояния и результативности профориентационной работы (далее – мониторинг).

Таким образом, целью мониторинга является получение и анализ информации о качестве профориентационной работы в Красноярском крае на региональном, муниципальном и локальном уровне для принятия управленческих решений по усовершенствованию профориентационной деятельности.

Для достижения цели мониторинга поставлены следующие задачи:

- 1) осуществить сбор достоверной и объективной информации об объекте и предмете мониторинга по показателям, сформировать соответствующие данные;
- 2) произвести оценку и системный анализ получаемой информации, подготовить аналитические материалы по результатам мониторинга;
- 3) предоставить в установленном порядке информацию о результатах мониторинга всем заинтересованным субъектам;
- 4) подготовить предложения и рекомендации на основе результатов мониторинга.

Объектом мониторинга выступает профориентационная работа в Красноярском крае, предметом – состояние и результативность профориентационной работы Красноярского края на региональном, муниципальном и локальном уровне.

Мониторинг проводится по следующим критериям (группам показателей)¹:

1. *Состояния профориентационной работы:*

- 1) финансовое обеспечение;
- 2) материально-техническое обеспечение;
- 3) информационно-аналитическое обеспечение;
- 4) кадровое обеспечение;
- 5) программно-методическое обеспечение;
- 7) реализация направлений профориентационной работы;
- 8) реализация форм профориентационной работы;
- 9) реализация профориентационных движений, площадок и проектов;
- 11) реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы;
- 12) реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы;
- 13) охват профориентационной работой;
- 14) реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения;
- 15) реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан;
- 16) реализация профориентационных мероприятий для родителей.

¹ **Примечание:** не все критерии (показатели) оцениваются в некоторых типах организаций, их количество варьируется в зависимости от отраслевой принадлежности учреждения.

Подробнее с показателями мониторинга состояния профориентационной работы можно ознакомиться в **Приложении 1** (документ формата Microsoft Excel XLSX).

2. *Результативности профориентационной работы* – по результатам оценки механизмов управления качеством образования в направлении 1.4. «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»² (далее – оценка системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся):

1) Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов ОО;

2) Доля учащихся 10-х классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования;

3) Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне;

4) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов;

5) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов;

6) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников;

² В Красноярском крае она проводится КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

7) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников;

8) Доля выпускников 9-х и 11-х классов, поступивших в ПОО своего региона;

9) Доля выпускников, получивших основное общее образование (далее – ОО) и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования.

Сбор данных по показателям состояния и результативности профориентационной работы осуществляется двумя методами: экспертный опрос и вторичный анализ данных.

В экспертном опросе, направленном на определение показателей состояния профориентационной работы, принимают участие:

- координаторы реализации Стратегии в органах исполнительной власти Красноярского края, включенных в региональную систему профессиональной ориентации³ (далее – РОИВ) – на региональном уровне;
- координаторы развития Стратегии в муниципальных образованиях (далее – МО) Красноярского края⁴ – на муниципальном уровне;
- лица, ответственные за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы⁵ – на локальном уровне.

Помимо экспертных опросов, также осуществляется вторичный анализ данных, полученных в ходе экспертных опросов, проведенных на локальном

³ К ним относятся: министерство образования (общее, среднее профессиональное и высшее образование), министерство культуры, министерство социальной политики, агентство труда и занятости населения, агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.

⁴К ним относятся: органы местного самоуправления муниципальных образований края (администрации муниципальных образований края).

⁵Краевые государственные учреждения службы занятости населения; муниципальный молодежные центры; краевые государственные учреждения, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики; образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации, организации культуры, организации социального обслуживания.

уровне, для всесторонней оценки качества профориентационной работы на муниципальном и региональном уровне.

Для определения показателей результативности профориентационной работы проводится вторичный анализ данных оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Осенью 2022 года прошла первая апробация мониторинга в соответствии с пунктом 1 решения краевой межведомственной комиссии по вопросам профессиональной ориентации граждан от 31.03.2022 года на нескольких МО края. В результате данной апробации сделан ряд изменений в организации, инструментарии, методах и анализе данных мониторинга.

В текущем году осуществлена вторая апробация мониторинга в соответствии с планом работ КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций» (далее – Центр профориентации) на 2023 год.

В рамках апробации участниками мониторинга стали РОИВ; администрации всех МО края и учреждения социальной сферы, расположенные на территории этих МО⁶.

Координатором проведения апробации выступило агентство труда и занятости населения Красноярского края, оператором – Центр профориентации.

В процессе апробации проверялась надежность разработанной методики: методы сбора и анализа данных; инструментария, включая показатели мониторинга; схема организации и процедуры его проведения в целях усовершенствования технологии НОК. По итогам апробации текущего года внесены коррективы и сформированы предложения по усовершенствованию системы данного мониторинга. Они представлены в главе «Предложения по усовершенствованию системы мониторинга состояния и результативности профориентационной работы».

⁶ В 2022 году в апробации участвовали не все МО.

Информация об опросе

В ходе апробации мониторинга на *локальном* уровне осуществлен экспертный опрос лиц, ответственных за организацию профориентационной деятельности в учреждениях социальной сферы, для оценки состояния профориентационной работы.

Распределение по типам организаций, в которых сотрудники, ответственные за организацию профориентационной деятельности, участвовали в экспертном опросе, по МО представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение учреждений социальной сферы по МО

Муниципальные образования	краевое государственное учреждение службы занятости населения	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Итого
город Красноярск	1	1	2	28	4	13	49
город Лесосибирск	1	1	2	5	1	1	11
Эвенкийский муниципальный район	2	1		7		1	11
ЗАТО город Железногорск	1	1		7	1	1	11
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	4	1		2	1	1	9
город Норильск	1				2	3	6
город Ачинск	1			1	1	3	6
Кежемский район	1	1		1	1	1	5
Уярский район	1			2	1	1	5
город Канск	1			1	1	2	5
Рыбинский район	1	1		1	1	1	5
город Минусинск	1			1	1	2	5
город Сосновоборск	1	1		1	1	1	5
город Дивногорск	1	1			1	1	4
Тасеевский район	1			3			4
Ирбейский район	1			3			4
Краснотуранский район	1	1			1	1	4
Мотыгинский район	1	1		1	1		4
Шушенский район	1			1	1	1	4
город Шарыпово	1	1		1			3
Туруханский район	1				1	1	3
Березовский район	1	1			1		3
Козульский район	1	1			1		3

Муниципальные образования	краевое государственное учреждение службы занятости населения	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Итого
город Назарово	1				1	1	3
Большемуртинский район	1	1			1		3
Северо-Енисейский район	1			2			3
Курагинский район	1	1			1		3
город Бородино	1	1			1		3
Манский район	1	1			1		3
Ужурский район	1	1				1	3
город Боготол	1			2			3
Новоселовский район	1	1			1		3
ЗАТО город Зеленогорск	1				2		3
Дзержинский район	1				1		2
Богучанский район	1				1		2
Тюхтетский муниципальный округ	1				1		2
Боготольский район				2			2
Нижнеингашский район	1				1		2
Балахтинский район		1			1		2
Ермаковский район	1				1		2
Саянский район	1				1		2
Бирилюсский район	1				1		2
Большеулуйский район	1				1		2
Шарыповский муниципальный округ		1		1			2
Сухобузимский район	1	1					2
город Енисейск	1			1			2
Абанский район	1				1		2
Идринский район	1				1		2
Иланский район	1						1
Емельяновский район	1						1
Каратузский район	1						1
Партизанский район	1						1
Назаровский район		1					1
Пировский муниципальный округ	1						1
Ачинский район		1					1
Казачинский район	1						1
Итого	55	25	4	74	42	37	237

Как видим из таблицы 1, ни все учреждения социальной сферы участвовали в опросе и ни во всех МО Красноярского края. Общее количество организаций составило 237 единиц.

В ходе экспертного опроса выявлены показатели состояния профориентационной работы в учреждениях социальной сферы. Информация по ним представлена в **Приложении 1**. Данные сведения предусматривают балльно-рейтинговую систему оценивания (далее – БРС), где присваиваются баллы⁷ каждому учреждению, которые затем рейтингуются в пределах других организаций своего же типа по среднему баллу⁸.

На следующем *муниципальном* уровне проходили экспертный опрос координаторы развития Стратегии в МО. По результатам ответов выявлено, что не все представители органов местного самоуправления (далее – ОМС) в МО участвовали в этом опросе. С количеством и наименованием МО, в которых представители администраций прошли опрос, можно ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2. МО, в которых представители ОМС приняли участие в опросе

Муниципальное образование	Количество
Абанский район	1
Балахтинский район	1
Березовский район	1
Бирилюсский район	1
Боготольский район	1
город Ачинск	1
город Боготол	1
город Енисейск	1
город Канск	1
город Красноярск	1
город Лесосибирск	1
город Норильск	1
город Сосновоборск	1
Енисейский район	1
Ермаковский район	1
ЗАТО город Железногорск	1

⁷ Максимальное значение за один показатель – 1 балл.

⁸ Количество баллов, которые присваиваются учреждениям, зависит от значений показателей, сгруппированных по критериям. Из суммы баллов по показателям, отнесенным к тому или иному критерию, также формируется общий балл по каждому критерию. Общий список критериев для всех уровней также представлен во введении настоящего отчета (см. выше).

Муниципальное образование	Количество
ЗАТО город Зеленогорск	1
Идринский район	1
Казачинский район	1
Кежемский район	1
Краснотуранский район	1
Курагинский район	1
Минусинский район	1
Нижнеингашский район	1
Саянский район	1
Сухобузимский район	1
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	1
Тюхтетский муниципальный округ	1
Итого	28

Помимо экспертного опроса, для оценки качества профориентационной работы в МО применялся метод вторичного анализа данных, полученных от учреждений социальной сферы, расположенных в муниципалитетах.

Сведения по показателям состояния профориентационной работы⁹ в МО также представлены в БРС, где присвоены баллы каждому типу организации в разрезе муниципалитетов¹⁰ и из них выведен общий средний балл.

Полученные рейтинги представлены и описаны в главах, посвященных каждому типу организаций (по отраслевой принадлежности): среднее профессиональное образование (далее – СПО), ВО, культура, молодежная политика, социальная политика, служба занятости населения. БРС по показателям, предназначенным для заполнения координаторами развития Стратегии в МО, представлена в главе «Общая информация».

На *региональном* уровне проходили экспертный опрос координаторы реализации Стратегии в РОИВ. В опросе приняли участие координаторы из всех обозначенных органов исполнительной власти. Исключением стал только отдел развития науки и высшего образования Министерства образования Красноярского края (ВО).

⁹ Напомним, что имеются в виду показатели муниципального уровня, сформированные на основе данных полученных от учреждений социальной сферы, участвующих в мониторинге.

¹⁰ Отдельно для ПОО, ВО, муниципальных молодежных центров, краевых государственных учреждений службы занятости населения, организаций культуры и организаций социального обслуживания.

Помимо экспертного опроса, для оценки состояния профориентационной работы на региональном уровне также производился вторичный анализ данных, полученных от учреждений социальной сферы, в разрезе отраслевой принадлежности.

Показатели состояния профориентационной работы на региональном уровне, полученные в результате опроса в РОИВ и вторичного анализа данных, выявлены, представлены также в главах, посвященных каждому типу организаций по отраслевой принадлежности.

В главе «Общая информация» дополнительно подведены итоги по всем сферам на основе информации, полученной от координаторов Стратегии в РОИВ, и на основе обобщенных данных от учреждений социальной сферы.

Отметим, что для координатора реализации Стратегии в министерстве образования Красноярского края (ОО) дополнительно добавлены показатели, направленные на оценку обеспечения и охвата профориентационной работы в ОО, т.к. ОО исключены из мониторинга на локальном уровне.

Как ранее отмечалось, анализ результативности профориентационной работы на муниципальном и региональном уровне производился на основе данных оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по подходящим показателям. Информация по ним представлена в главе «Результативность профориентационной работы».

Состояние профориентационной работы

Служба занятости населения

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 55 краевых государственных казенных учреждений службы занятости населения (далее – ЦЗН) в 51 МО края.

В таблице 3 представлен рейтинг МО по ЦЗН, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 3. Рейтинг МО по ЦЗН

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Березовский район	0,93	1,00
ЗАТО город Железногорск	0,89	1,00
город Красноярск	0,82	1,00
Тасеевский район	0,82	1,00
Богучанский район	0,77	1,00
Абанский район	0,77	1,00
ЗАТО город Зеленогорск	0,73	1,00
Большеулуйский район	0,73	1,00
Дзержинский район	0,73	1,00
Кежемский район	0,68	1,00
Новоселовский район	0,68	1,00
Мотыгинский район	0,66	1,00
Большемуртинский район	0,66	1,00
город Боготол	0,66	1,00
город Минусинск	0,66	1,00
Манский район	0,66	1,00
город Норильск	0,66	1,00
город Назарово	0,64	1,00
город Сосновоборск	0,64	1,00
Нижнеингашский район	0,64	1,00
город Лесосибирск	0,59	1,00
город Енисейск	0,57	1,00
город Дивногорск	0,57	1,00
Северо-Енисейский район	0,57	1,00
Уярский район	0,57	1,00
Емельяновский район	0,57	1,00
город Ачинск	0,57	1,00
Пировский муниципальный округ	0,55	1,00
Козульский район	0,55	1,00
Бирилюсский район	0,55	1,00
город Шарыпово	0,55	1,00
Партизанский район	0,55	1,00
Идринский район	0,55	1,00
Казачинский район	0,52	1,00
Ирбейский район	0,52	1,00
Иланский район	0,52	1,00
Эвенкийский муниципальный район	0,49	2,00

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Ужурский район	0,48	1,00
Курагинский район	0,48	1,00
город Канск	0,45	1,00
Тюхтетский муниципальный округ	0,43	1,00
Ермаковский район	0,43	1,00
город Бородино	0,41	1,00
Краснотуранский район	0,39	1,00
Шушенский район	0,36	1,00
Рыбинский район	0,34	1,00
Каратузский район	0,32	1,00
Туруханский район	0,32	1,00
Саянский район	0,30	1,00
Сухобузимский район	0,25	1,00
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,23	4,00
Средний балл	0,55	55,00

В большинстве МО (66,7%) средний балл находится в пределах от 0,41 до 0,68. В 17,6% МО среднее значение составляет от 0,73 до 0,93 балла. Наименьший балл выявлен у 15,7% МО (0,23-0,39 балла). Общий средний балл по региону составил 0,55.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с программно-методическими (0,65) и кадровыми (0,60) ресурсами (Таблица 4). В ЦЗН чаще всего имеются различные методические материалы (0,80) и план по профориентации (0,75), но реже размещается информация о профориентационной работе на сайтах учреждений (0,40). Почти в каждом ЦЗН есть сотрудник¹¹, за которым закреплена обязанность по организации профработы (0,89), но лишь в половине организаций сотрудники повышают квалификацию в этой сфере (0,51). В каждом из этих ЦЗН их доля в среднем составляет 13,6% от общего числа работников.

Вместе с тем, меньше внимания уделяется информационно-аналитическому (0,44), материально-техническому (0,44) и финансовому обеспечению (0,18). Все ЦЗН участвуют в социологических исследования профориентационной работы (1,00), но почти никто не публикует их результаты (0,07). Документ, отражающий анализ проведенной профработы,

¹¹ Чаще всего это ведущий инспектор.

встречается в организациях также достаточно редко (0,25). В отношении материально-технического оснащения выявлено, что половина ЦЗН проводит практикоориентированные формы профориентации на базе организаций-партнеров (0,53), реже – на своей базе (0,35). Информация в документах о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует только у пятой части ЦЗН (0,18).

Таблица 4. Средний балл по критериям мониторинга (СЗН)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,18
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,44
3	Кадровое обеспечение	0,60
4	Материально-техническое обеспечение	0,44
5	Программно-методическое обеспечение	0,65
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,85
7	Реализация форм профориентационной работы	0,40
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,50
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,36
11	Охват профориентационной работы	0,98
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	-
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,82
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,80

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Охват профориентационной работы» (0,98), «Реализация направлений профориентационной работы» (0,85), «Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации» (0,82) и «Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации» (0,80).

Во всех ЦЗН, реализовывавших профработу, в среднем 68,9% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (0,98). Самыми популярными направлениями профработы в ЦЗН являлись: профинформирование (средний балл показателя – 0,96, количество мероприятий – 4138 ед.), профконсультирование/профдиагностика (0,93, 14303 ед.) и профессиональная/социальная адаптация (0,91, 5012 ед.).

Реже всего осуществлялись мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор¹² (0,62, 2461 ед.).

В прошлом году сотрудники ЦЗН оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций):

1. Безработным (0,98). Их доля составила 45,2% от числа всех безработных, обратившихся в ЦЗН (в среднем по организациям);
2. Взрослым инвалидам (0,96). Их доля составила 4,8% от числа всех взрослых инвалидов, обратившихся в ЦЗН;
3. Детям-сиротам (0,87). Их доля составила 1,4% от числа всех детей-сирот, получавших услуги в ЦЗН;
4. Несовершеннолетним, состоящим на учете в ОВД (0,75). Их доля составила 1,6% от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД, получавших услуги в ЦЗН;
5. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,71). Их доля составила 0,8% от числа всех лиц, освобожденных из мест лишения свободы, обратившихся в ЦЗН;
6. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,67). Их доля составила 1,6% от числа всех детей с ОВЗ и детей инвалидов, получавших услуги в ЦЗН.

Профориентационная работа также часто велась специалистами ЦЗН с родителями обучающихся (0,80): для них проведено 338 мероприятий, в которых участвовало 14,9% родителей от числа всех получателей услуг.

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация профориентационных движений, площадок и проектов» (0,50), «Реализация форм профориентационной работы» (0,40), «Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы» (0,36).

Чаще всего ЦЗН занимались профориентационным волонтерским движением «Твои горизонты» (0,78), намного реже реализовывали

¹² Возможно, такой результат связан с неверной интерпретацией критерия, т.к. в это направление входит подбор вакансий, что является основной деятельностью ЦЗН.

профориентационные площадки¹³ (0,42) и акции¹⁴ (0,29). Во всех ЦЗН, реализовывавших профработу, количество профориентационных мероприятий составило 3293 ед. (0,96). Практикоориентированные формы профработы проводились редко: проектная деятельность осуществлялась в каждой третьей организации (0,31), профессиональные пробы – в каждой четвертой (0,25). В профориентационных конкурсах участвовал каждый одиннадцатый ЦЗН (0,09). Как правило, в «Абилимпикс».

Чаще всего ЦЗН взаимодействовали с ОО (0,71), молодежными центрами (далее – МЦ, 0,58), организациями культуры (0,58), ПОО (0,51), СМИ (0,51), реже – организациями социального обслуживания (0,38), работодателями (0,36), силовыми структурами (0,35), организациями ДО (0,22), ДОУ (0,18), ДПО (0,16), некоммерческими организациями (0,11) и организациями ВО (0,09).

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Агентстве труда и занятости населения Красноярского края, то в его ведомственной программой определены направления профработы и показатели, отражающие её результаты (нормативное обеспечение), закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Кроме того, осуществляется мониторинг качества профработы и его данные выложены в общий доступ (информационно-аналитическое обеспечение). В агентстве также закреплён приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу; имеются управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также размещается информация на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

¹³Летние пришкольные площадки, лагерь «Таёжный», пришкольные профориентационные площадки, библиотека, территориальное общественное самоуправление.

¹⁴ «Билет в будущее», «Проектория», «Засобой».

Среднее профессиональное образование

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 37 ПОО в 19 МО края.

В таблице 5 представлен рейтинг МО по ПОО, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 5. Рейтинг МО по ПОО

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
город Назарово	0,93	1,00
Шушенский район	0,84	1,00
город Сосновоборск	0,75	1,00
город Ачинск	0,73	3,00
Краснотуранский район	0,73	1,00
город Минусинск	0,68	2,00
Уярский район	0,68	1,00
город Канск	0,67	2,00
Эвенкийский муниципальный район	0,64	1,00
город Красноярск	0,62	13,00
ЗАТО город Железногорск	0,61	1,00
Кежемский район	0,59	1,00
Туруханский район	0,59	1,00
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,57	1,00
город Норильск	0,55	3,00
Ужурский район	0,55	1,00
город Дивногорск	0,45	1,00
Рыбинский район	0,41	1,00
город Лесосибирск	0,30	1,00
Средний балл	0,63	37,00

В большинстве МО (68,4%) средний балл находится в пределах от 0,41 до 0,68. В 26,3% МО среднее значение составляет от 0,73 до 0,93 балла. Наименьший балл выявлен у г. Лесосибирск (5,3%) – 0,30. Общий средний балл по региону составил 0,63.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с материально-техническим (0,82), программно-методическим (0,75) и кадровым обеспечением (0,57). Во всех ПОО практикоориентированные формы профработы проводятся на собственной материальной базе (1,00). Многие организации также используют оснащение партнеров (0,65). В ПОО чаще всего имеются различные методические материалы (0,86), план по профориентации (0,86) и размещается информация о профориентационной работе на собственных сайтах (0,86). В

40% организаций есть образовательные программы дополнительного образования профориентационного характера (0,41). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы¹⁵, имеется в большинстве организаций СПО (0,84), но только в каждой третьей организации работники повышают квалификацию в этой сфере (0,30). В каждом ПОО их доля в среднем составляет 4,4% от общего числа сотрудников.

Вместе с тем, меньше внимания уделяется информационно-аналитическому (0,41) и финансовому (0,14) обеспечению (Таблица 6). Документ, отражающий анализ проведенной профработы, встречается только в более половине ПОО (0,57). Более 40% организаций участвуют в социологических исследованиях профориентационной работы (0,43), но из них лишь половина публикует результаты (0,24). Информация о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, встречается в документах у седьмой части ПОО (0,14).

При изучении реализации профработы установлено, что почти все критерии набрали высокие баллы.

Таблица 6. Средний балл по критериям мониторинга (СПО)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,14
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,41
3	Кадровое обеспечение	0,57
4	Материально-техническое обеспечение	0,82
5	Программно-методическое обеспечение	0,75
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,89
7	Реализация форм профориентационной работы	0,80
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,51
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	0,70
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,44
11	Охват профориентационной работы	0,97
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	0,97
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,85
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,76

¹⁵ Чаще всего это бывает заместитель директора по учебной и воспитательной работе, методист, заместитель директора по учебно-производственной работе, заведующий отделением, педагог-организатор, заместитель директора, старший мастер.

Во всех ПОО, реализовывавших профработу, в среднем 57,7% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (0,97). Почти во всех организациях СПО проводились профориентационные мероприятия для студентов (0,97). Их доля составила 43,4% от числа всех получателей услуг ПОО.

Опрос показал также, что большинство ПОО занимались всеми направлениями профработы (в порядке убывания по количеству организаций): профинформированием (средний балл показателя – 0,97, количество мероприятий – 1043 ед.); профконсультированием (0,92, 416 ед.); профессиональным подбором/отбором (0,86, 326 ед.), профессиональной/социальной адаптацией (0,81, 264 ед.).

Доля детей с ОВЗ, инвалидов (1,00) и детей-сирот (0,97), которым оказаны профориентационные услуги во всех или почти во всех организациях, составила в среднем 9,5% и 15,0% (от числа всех детей с ОВЗ, инвалидов/детей-сирот, получавших услуги в ПОО). Более половины организаций СПО занимались профориентацией с несовершеннолетними, состоящими на учете в ОВД (0,57). Их доля равна 4,1% от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД и получавших услуги в ПОО.

Во всех ПОО количество профориентационных мероприятий составило 1362 ед. (1,00). Большинство организаций СПО участвовали в профориентационных конкурсах¹⁶ (0,89) и осуществляли профпробы (0,89). Более 40% техникумов реализовывали проектную деятельность (0,43).

Профориентационная работа также часто велась специалистами ПОО с родителями обучающихся (0,76): для них проведено 234 мероприятия, в которых участвовало 21,7% родителей от числа всех получателей услуг.

Выявлено также, что большинство организаций СПО взаимодействовали с образовательными организациями других уровней (0,70).

¹⁶ Чемпионат по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», чемпионат «Worldskills», чемпионат по профессиональному мастерству «Профессионалы».

Одновременно с этим, хуже выполнены такие показатели, как «Реализация профориентационных движений, площадок и проектов» (0,51) и «Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы» (0,44).

Так, чаще всего ПОО участвовали в профориентационных акциях¹⁷ (0,78), реже реализовывали профориентационные волонтерские движения¹⁸ (0,43) и площадки¹⁹ (0,39).

Наиболее активно организации СПО выстраивали партнерство с ОО (0,81), ЦЗН (0,78), работодателями (0,68), организациями ВО (0,57), организациями культуры (0,49) и МЦ (0,46). В меньшей степени взаимодействовали с организациями ДО (0,38), СМИ (0,38), ДОУ (0,30), силовыми структурами (0,30), организациями социального обслуживания (0,27), организациями ДПО (0,22) и некоммерческими организациями (0,19).

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве образования Красноярского края (СПО), то его ведомственной программой определены направления профработы и показатели, отражающие её результаты (нормативное обеспечение). При этом не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Кроме того, отсутствует мониторинг качества профработы (информационно-аналитическое обеспечение). В министерстве по направлению СПО также не закреплён приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также не размещается информация на сайте ведомства о проделанной профработе (программно-методическое обеспечение).

¹⁷ В основном это «Билет в будущее».

¹⁸ ДПД Красноярского края «Твои горизонты», «Волонтеры культуры».

¹⁹ Летние лагеря, пришкольные площадки, плэнер, выездные/интенсивные школы, агроклассы и площадки.

Высшее образование

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 4 организаций ВО в 2 МО края.

В таблице 7 представлены данные по ним с указанием среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 7. Рейтинг МО по ВО

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
город Лесосибирск	0,68	2,00
город Красноярск	0,55	2,00
Средний балл	0,61	4,00

В этих МО средний балл составляет 0,68 (г. Лесосибирск) и 0,55 (г. Красноярск). Общий средний балл составил 0,61.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с материально-техническим (1,00), программно-методическим (0,81) и кадровым обеспечением (0,63). В вузах практикоориентированные формы профработы проводятся на собственной материальной базе (1,00) и базе организаций-партнеров (1,00). В организациях ВО имеется план по профориентации (1,00) и размещается информация о профориентационной работе на собственных сайтах (1,00). В трех организациях есть различные методические материалы (0,75), в двух – образовательные программы дополнительного образования профориентационного характера (0,50). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы²⁰, имеется во всех вузах (1,00), но только в одной организации работники повышают квалификацию в этой сфере (0,25). Их доля составляет 4,0% от общего числа сотрудников вуза.

Вместе с тем, меньше внимания уделяется информационно-аналитическому (0,33) и финансовому (0,25) обеспечению (Таблица 8). Документ, отражающий анализ проведенной профработы, имеется в двух организациях ВО (0,50). В одном вузе участвуют в социологических

²⁰ Начальник отдела довузовской подготовки, ответственный секретарь отборочной комиссии, декан факультета довузовской и фундаментальной подготовки.

исследованиях профориентационной работы (0,25) и публикуют их результаты (0,25). Информация о закрепленных финансовых средствах, нацеленных на развитие профориентационной деятельности, присутствует также у одной из четырех организаций (0,25).

При изучении реализации профработы установлено, что почти все критерии набрали высокие баллы.

Таблица 8. Средний балл по критериям мониторинга (ВО)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	0,25
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,33
3	Кадровое обеспечение	0,63
4	Материально-техническое обеспечение	1,00
5	Программно-методическое обеспечение	0,81
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,81
7	Реализация форм профориентационной работы	0,63
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,33
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	0,75
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,50
11	Охват профориентационной работы	1,00
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	1,00
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,67
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,75

Во всех организациях ВО в среднем 60,0% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (1,00).

Во всех вузах также проводились профориентационные мероприятия для студентов (1,00). Их средняя доля составляет 24,5% от числа всех получателей услуг.

Опрос показал также, что все или почти все организации ВО занимались всеми направлениями профработы (в порядке убывания по количеству организаций): профинформированием (средний балл показателя – 1,00, количество мероприятий – 345 ед.); профконсультированием (0,75, 27 ед.); профессиональным подбором/отбором (0,75, 203 ед.), профессиональной/социальной адаптацией (0,75, 25 ед.).

Выявлено также, что три из четырех вузов взаимодействовали с образовательными организациями других уровней (0,75).

В трех организациях также велась профориентационная работа с родителями обучающихся (0,75): для них проведено 21 мероприятие, в которых участвовало 36,7% родителей от числа всех получателей услуг.

Доля детей-сирот (1,00) и детей с ОВЗ, инвалидов (0,75), которым оказана профориентационные услуги во всех или почти во всех организациях, составило в среднем 3,5% и 2,8% (от числа всех детей-сирот/детей с ОВЗ, инвалидов, получавших услуги в вузах). В одной организации занимались профориентацией с несовершеннолетними, состоящими на учете в ОВД (0,25). Их доля составила 2,5% от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД и получавших услуги в организации ВО.

Во всех вузах количество профориентационных мероприятий составило 366 ед. (1,00). Почти все организации реализовывали проектную деятельность профориентационной направленности (0,75). Две организации осуществляли профпробы (0,50), одна участвовала в профориентационном конкурсе «Учитель, которого ждут!» (0,25).

Одновременно с этим, хуже дело обстоит с реализацией социального партнерства по вопросам профориентационной работы (0,50) и реализацией профориентационных движений, площадок и проектов» (0,33).

Обычно организации ВО взаимодействовали с работодателями (1,00), ОО (1,00), ПОО (1,00), организациями социального обслуживания (0,75), МЦ (0,75), организациями культуры (0,75). Один-два вуза сотрудничали с ЦЗН (0,50), ДОУ (0,50), некоммерческими организациями (0,25), СМИ (0,25). С организациями ДО (0,00), ДПО (0,00) и силовыми структурами (0,00) вузы не взаимодействовали за прошедший год.

Почти все вузы реализовывали профориентационные площадки²¹ (0,78). Одна организация участвовала в акциях²² (0,25). При этом никто не занимался профориентационными волонтерскими движениями (0,00).

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве образования Красноярского края (ВО), то их координаторы реализации Стратегии не принимали участие в опросе.

²¹ Физико-математическая школа СФУ, Школа юного филолога, Школа космонавтики, Технопарк «Кванториум», летние научные школы, Фестиваль СФУ «Абитуриент».

²² «Открытые двери», «Билет в будущее».

Молодежная политика

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 25 МЦ в 19 МО края.

В таблице 9 представлен рейтинг МО по МЦ, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 9. Рейтинг МО по МЦ

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Ачинский район	0,72	1,00
город Шарыпово	0,64	1,00
Шарыповский муниципальный округ	0,61	1,00
город Сосновоборск	0,61	1,00
Балахтинский район	0,53	1,00
Краснотуранский район	0,53	1,00
Новоселовский район	0,50	1,00
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,36	1,00
город Лесосибирск	0,36	1,00
город Красноярск	0,36	1,00
ЗАТО город Железногорск	0,31	1,00
Манский район	0,31	1,00
город Бородино	0,28	1,00
Мотыгинский район	0,25	1,00
Сухобузимский район	0,25	1,00
Кежемский район	0,25	1,00
город Дивногорск	0,22	1,00
Курагинский район	0,22	1,00
Эвенкийский муниципальный район	0,19	1,00
Рыбинский район	0,17	1,00
Ужурский район	0,14	1,00
Назаровский район	0,11	1,00
Козульский район	0,11	1,00
Березовский район	0,00	1,00
Большемуртинский район	0,00	1,00
Средний балл	0,32	25,00

В большинстве МО (64,0%) средний балл находится в пределах от 0,11 до 0,36. В 24,0% МО среднее значение составляет от 0,50 до 0,64 балла. В двух МО (8,0%) средний балл равен 0,00 (в них профориентационная работа не осуществлялась), в одном (4,0%) – 0,72 балла. Общий средний балл по региону составил 0,32.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с материально-техническим обеспечением (0,66), (Таблица 10). В 2/3 МЦ практикоориентированные

формы профработы проводятся на собственной материальной базе (0,68) и базе организаций-партнеров (0,64).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется программно-методическим (0,31), кадровым (0,22) и информационно-аналитическим (0,05) ресурсам. В около 40% МЦ размещается информация о профориентационной работе на собственных сайтах (0,40) и имеются различные методические материалы (0,36). Лишь у 16% организаций есть план по профориентации (0,16). Сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы²³, имеется в 40% МЦ (0,40), но только в одном учреждении работники повышают квалификацию в этой области (0,04). Их доля составляет 28,0% от общего числа сотрудников организации. Две организации участвуют в социологических исследованиях профориентационной работы (0,08), но из них одна публикует результаты (0,04). Документ, отражающий анализ проведенной профработы, имелся в одном МЦ (0,04).

Таблица 10. Средний балл по критериям мониторинга (МЦ)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	-
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,05
3	Кадровое обеспечение	0,22
4	Материально-техническое обеспечение	0,66
5	Программно-методическое обеспечение	0,31
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,58
7	Реализация форм профориентационной работы	0,44
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,12
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,28
11	Охват профориентационной работы	0,80
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	-
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,60
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,00

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Охват профориентационной работы»

²³ Чаще всего это бывает специалист по работе с молодежью.

(0,80), «Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации» (0,60) и «Реализация направлений профориентационной работы» (0,58).

Во всех МЦ, реализовывавших профработу, в среднем 19,4% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (0,80). Большинство МЦ проводили профориентационные мероприятия для несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД (0,76). Около 40% организаций также осуществляли профработу среди детей-сирот (0,44). Их доля составила 5,0% и 1,5% соответственно (от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД/детей сирот, участвовавших в каких-либо мероприятиях МЦ).

Профинформированием занималась большая часть МЦ (средний балл показателя – 0,81, количество мероприятий – 240 ед.).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация форм профориентационной работы» (0,44), «Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы» (0,28), «Реализация профориентационных движений, площадок и проектов» (0,12) и «Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации» (0,00).

Во всех МЦ, реализовывавших профработу, количество профориентационных мероприятий составило 260 ед. (0,88). В 40% организаций осуществлялась проектная деятельность (0,40). В профориентационном конкурсе «Абилимпикс» участвовала всего одна организация (0,04).

Чаще всего МЦ занимались профориентационными волонтерскими движениями, обычно «Твои горизонты» (0,25), и реализовывали профориентационные площадки²⁴ (0,12). Всего одна организация участвовала в профориентационной акции – Ярмарка вакансий (0,04).

²⁴ «Территория Красноярский край», ТИМ «Юниор», Технопарк «Кванториум», «Поколение-2035», «Новый фарватер», «Профессионалы будущего».

Чаще всего МЦ взаимодействовали с ЦЗН (0,44), ОО (0,44), ПОО (0,36), силовыми структурами (0,36), СМИ (0,32), реже – организациями культуры (0,28), некоммерческими организациями (0,28), организациями ДО (0,24), работодателями (0,20), организациями ДПО (0,20), организациями социального обслуживания (0,20), ДОУ (0,12), организациями ВО (0,04).

Профориентационная работа специалистами МЦ с родителями обучающихся не велась (0,00).

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, то его ведомственной программой определены направления профработы и показатели, отражающие её результаты (нормативное обеспечение), но не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Кроме того, не осуществляется мониторинг качества профработы (информационно-аналитическое обеспечение). В агентстве закреплён приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, но отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также размещается информация на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

Культура

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 74 учреждений культуры в 22 МО края: библиотеки (18 ед.), дома/дворцы культуры (15 ед.), музеи (13 ед.), театры (12 ед.), клубы (8 ед.), организации, осуществляющие деятельность исполнительных искусств (хор, ансамбль и т.п. – 5 ед.) и парки (3 ед.).

В таблице 10 представлен рейтинг МО по организациям культуры, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 10. Рейтинг МО по организациям культуры

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Уярский район	0,17	2,00
Ирбейский район	0,17	3,00
Боготольский район	0,17	2,00
город Сосновоборск	0,17	1,00
город Лесосибирск	0,16	5,00
город Боготол	0,13	2,00
Эвенкийский муниципальный район	0,10	7,00
ЗАТО город Железногорск	0,09	7,00
Кежемский район	0,08	1,00
Шушенский район	0,08	1,00
Тасеевский район	0,07	3,00
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,07	2,00
город Красноярск	0,06	28,00
Северо-Енисейский район	0,04	2,00
город Канск	0,00	1,00
город Шарыпово	0,00	1,00
город Ачинск	0,00	1,00
Шарыповский муниципальный округ	0,00	1,00
город Минусинск	0,00	1,00
Мотыгинский район	0,00	1,00
город Енисейск	0,00	1,00
Рыбинский район	0,00	1,00
Средний балл	0,08	74,00

В большинстве МО (36,4%) средний балл составляет 0,00, т.е. в них профориентационная работа не осуществлялась. В 31,8% МО среднее значение находится в пределах от 0,10 до 0,17 балла. Такая же доля (31,8%) МО имеет от 0,04 до 0,09 балла. Общий средний балл по региону составил 0,08.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с материально-техническими

(0,16) и программно-методическими (0,08) ресурсами (Таблица 11). В отношении материально-технического оснащения выявлено, что чаще организации культуры проводят практикоориентированные формы профориентации на собственной базе (0,24), реже – на базе организаций-партнеров (0,08). В учреждениях культуры чаще всего имеется план по профориентации (0,11) и различные методические материалы (0,08), но реже размещается информация о профориентационной работе на своих сайтах (0,04).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется кадровому (0,05) и информационно-аналитическому (0,03) обеспечению. В каждой десятой организации культуры есть сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы²⁵ (0,09), но лишь в одной организации сотрудники повышают квалификацию в этой области (0,01). В данной организации их доля составляет 50% от общего числа работников. Документ, отражающий анализ проведенной профработы, встречается в 5,4% организаций (0,05). Лишь 2,7% учреждений культуры участвуют в социологических исследованиях профориентационной работы (0,03), но не публикуют их результаты (0,00).

Таблица 11. Средний балл по критериям мониторинга (культура)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	-
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,03
3	Кадровое обеспечение	0,05
4	Материально-техническое обеспечение	0,16
5	Программно-методическое обеспечение	0,08
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,30
7	Реализация форм профориентационной работы	0,13
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,04
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,05
11	Охват профориентационной работы	0,35
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	-
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,11

²⁵ Методист, редактор БМК, главный библиотекарь, специалист по кадрам, администратор, начальник отдела кадров.

№	Критерий мониторинга	Средний балл
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,01

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Охват профориентационной работы» (0,35), «Реализация направлений профориентационной работы» (0,30), «Реализация форм профориентационной работы» (0,13) и «Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации» (0,11).

Во всех организациях культуры, реализовывавших профработу, в среднем 3,1% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (0,35). Количество проведенных мероприятий по профинформированию составило 361 ед. (средний балл показателя – 0,30).

Во всех учреждениях культуры, реализовывавших профработу, количество профориентационных мероприятий различных направлений и форм составило 385 ед. (0,34). Практикоориентированные формы профработы проводились редко: проектная деятельность осуществлялась в 9,5% организаций (0,09), профпробы – в 4,1% (0,04). В профориентационных конкурсах участвует 2,7% учреждений культуры (0,03). Как правило, в «Абилимпикс».

В прошлом году сотрудники организаций культуры оказали профориентационные услуги несовершеннолетним, состоящим на учете в ОВД (0,12) и детям-сиротам (0,11). Их доля составила в среднем по 0,62% (от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД/детей-сирот, получавших услуги в организации культуры).

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы» (0,05), «Реализация профориентационных движений, площадок и проектов» (0,04) и «Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации» (0,01).

Чаще всего учреждения культуры взаимодействовали с ОО (0,15), ЦЗН (0,09), организациями ДОУ (0,07), ВО (0,05), ДО (0,05), МЦ (0,05), силовыми структурами (0,04), некоммерческими организациями (0,04), реже – организациями ПОО (0,03), СМИ (0,03), организациями социального обслуживания (0,01), организациями ДПО (0,01). С работодателями взаимодействие не осуществлялось в прошедшем году (0,00).

Чаще всего организации культуры занимались профориентационным волонтерским движением «Волонтеры культуры» (0,04), реже реализовывали профориентационные площадки²⁶ (0,03) и акции²⁷ (0,03).

Специалистами организаций культуры также велась профориентационная работа с родителями обучающихся (0,08): для них проведено 5 мероприятий, в которых участвовало 2,0% родителей от числа всех получателей услуг в организации.

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве культуры Красноярского края, то в его ведомственной программе отсутствуют направления профработы и показатели, отражающие её результаты (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Не осуществляется мониторинг качества профработы и его данные не публикуются в общий доступ (информационно-аналитическое обеспечение). В Министерстве не закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также не размещается информация о ней на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

²⁶Экспедиция «Полевая практика», «Биостанция», Слет библиоволонтеров «Доброта спасет мир!», Выездной семинар «Школа молодого эколога», «Полевой стационар».

²⁷ Школа экскурсовода, Профориентационный проект «Тропинка к профессии», классные встречи РДШ, «Профессии леса».

Социальная политика

В мониторинге приняли участие ответственные за организацию профориентационной деятельности из 42 учреждений социального обслуживания в 37 МО края: комплексные центры социального обслуживания (30 ед.), центры социальной помощи семье и детям (10 ед.), социально-оздоровительный центр (1 ед.), реабилитационный центр для детей инвалидов, детей и подростков с ОВЗ (1 ед.).

В таблице 12 представлен рейтинг МО по организациям социального обслуживания, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям.

Таблица 12. Рейтинг МО по организациям социального обслуживания

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
город Сосновоборск	0,61	1,00
город Ачинск	0,45	1,00
город Красноярск	0,42	4,00
Курагинский район	0,37	1,00
город Лесосибирск	0,34	1,00
город Минусинск	0,34	1,00
Краснотуранский район	0,32	1,00
город Канск	0,32	1,00
Абанский район	0,29	1,00
ЗАТО город Железногорск	0,29	1,00
Новоселовский район	0,26	1,00
Шушенский район	0,26	1,00
Ермаковский район	0,26	1,00
Саянский район	0,24	1,00
Богучанский район	0,21	1,00
Туруханский район	0,21	1,00
Уярский район	0,21	1,00
город Норильск	0,20	2,00
Бирилюсский район	0,18	1,00
Мотыгинский район	0,18	1,00
ЗАТО город Зеленогорск	0,11	2,00
Рыбинский район	0,11	1,00
Идринский район	0,11	1,00
Дзержинский район	0,11	1,00
Кежемский район	0,11	1,00
город Назарово	0,05	1,00
Манский район	0,05	1,00
Большемуртинский район	0,05	1,00
город Бородино	0,00	1,00
Балахтинский район	0,00	1,00
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,00	1,00
Козульский район	0,00	1,00
Тюхтетский муниципальный округ	0,00	1,00

Муниципальное образование	Средний балл	Количество организаций
Большееулуйский район	0,00	1,00
Нижнеингашский район	0,00	1,00
Березовский район	0,00	1,00
город Дивногорск	0,00	1,00
Средний балл	0,20	42,00

В большинстве МО (40,5%) средний балл находится в пределах от 0,20 до 0,37. В 8,1% МО среднее значение составляет от 0,42 до 0,61 балла. Наименьший балл выявлен у 27,0% МО (0,05-0,18 балла). Четвертая часть МО (24,4%) не осуществляет профориентационную работу. Общий средний балл по региону составил 0,20.

По результатам анализа обеспечения профориентационной работы обнаружено, что лучше всего ситуация обстоит с программно-методическими (0,27) и материально-техническими (0,20) ресурсами (Таблица 13). В учреждениях социального обслуживания чаще размещается информация о профориентационной работе на сайтах (0,31), но реже имеются методические материалы (0,26) и план по профориентации (0,24). В отношении материально-технического оснащения выявлено, что чаще организации социального обслуживания проводят практикоориентированные формы профориентации на собственной базе (0,24), реже – на базе организаций-партнеров (0,17).

Вместе с тем, меньше внимания уделяется кадровому (0,05) и информационно-аналитическому (0,00) обеспечению. Только в каждой десятой организации социального обслуживания есть сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы²⁸ (0,10), при этом сотрудники не повышали квалификацию в этой сфере (0,00). Отсутствуют также документы, отражающие анализ проведенной профработы (0,00). Учреждения социального обслуживания не участвуют в социологических исследованиях профориентационной работы (0,00).

Таблица 16. Средний балл по критериям мониторинга (социальное обслуживание)

№	Критерий мониторинга	Средний балл
1	Финансовое обеспечение	-
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0

²⁸ Специалист по социальной работе, социальный педагог, методист.

№	Критерий мониторинга	Средний балл
3	Кадровое обеспечение	0,05
4	Материально-техническое обеспечение	0,2
5	Программно-методическое обеспечение	0,27
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,52
7	Реализация форм профориентационной работы	0,33
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,05
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,09
11	Охват профориентационной работы	0,64
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	-
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,3
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,1

При изучении реализации профработы установлено, что самый высокий балл получили такие критерии, как «Охват профориентационной работы» (0,64), «Реализация направлений профориентационной работы» (0,52), «Реализация форм профориентационной работы» (0,33) и «Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации» (0,30).

Во всех организациях социального обслуживания, реализовывавших профработу, в среднем 8,1% получателей услуг охвачены профориентационной деятельностью за прошедший год (0,64). Больше половины организаций социального обслуживания проводили профинформирование (средний балл показателя – 0,64, количество мероприятий – 237 ед.). Меньшее число организаций осуществляли мероприятия, направленные на профессиональную/социальную адаптацию (0,48, 479 ед.) и профконсультирование/профдиагностику (0,45, 120 ед.).

Во всех учреждениях социального обслуживания, реализовывавших профработу, количество профориентационных мероприятий различных направлений и форм составило 733 ед. (0,76). Проектная деятельность осуществлялась в 16,7% организаций (0,17). В профориентационных

конкурсах участвовало 4,8% учреждений (0,05). Как правило, в «Абилимпикс».

В прошлом году сотрудники организаций социального обслуживания оказали профориентационные услуги следующим особым категориям граждан (в порядке убывания по количеству организаций):

1. Несовершеннолетним, состоящим на учете в ОВД (0,48). Их доля в среднем составила 8,34% от числа всех несовершеннолетних, состоящих на учете в ОВД, получавших услуги в организации социального обслуживания;

2. Детям с ОВЗ и детям-инвалидам (0,48). Их доля составила 7,3% от числа всех детей с ОВЗ и детей инвалидов, получавших услуги в организации социального обслуживания.

3. Детям-сиротам (0,31). Их доля составила 3,7% от числа всех детей-сирот, получавших услуги в организации социального обслуживания;

4. Взрослым инвалидам (0,21). Их доля составила 1,2% от числа всех взрослых инвалидов, обращавшихся в учреждения социального обслуживания;

5. Лицам, освобожденным из мест лишения свободы (0,05). Их доля составила 0,6% от числа всех лиц, освобожденных из мест лишения свободы, обращавшихся в учреждения социального обслуживания;

В реализации профработы наименьший балл получили следующие критерии: «Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации» (0,1), «Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы» (0,09) и «Реализация профориентационных движений, площадок и проектов» (0,05).

Специалистами организаций социального обслуживания велась профориентационная работа с родителями обучающихся (0,1): для них проведено 10 мероприятий, в которых участвовало 7,0% родителей от числа всех получателей услуг в организации.

Чаще всего учреждения социального обслуживания взаимодействовали с ЦЗН (0,24), ОО (0,17), организациями ПОО (0,14), организациями культуры

(0,14), МЦ (0,10), силовыми структурами (0,10), некоммерческими организациями (0,10), реже – организациями ВО (0,05), ДПО (0,05), работодателями (0,05), организациями ДО (0,02), ДОУ (0,02) и СМИ (0,02).

В двух организациях социального обслуживания (0,05) реализовали такие профориентационные проекты и акции, как карьерный форум при СФУ, проект «Полдень» фонда социальных программ РУСАЛ, выставку в МВДЦ «Сибирь» «Образование. Профессия. Карьера».

Что касается обеспечения профориентационной деятельности в Министерстве социальной политики Красноярского края, то в его ведомственной программе отсутствуют направления профработы и показатели, отражающие её результаты (нормативное обеспечение), не закреплены финансовые средства на развитие профориентационной деятельности (финансовое обеспечение). Не осуществляется мониторинг качества профработы и его данные не публикуются в общий доступ (информационно-аналитическое обеспечение). В Министерстве не закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, отсутствуют управленческие кадры, прошедшие ДПО и ПК по её организации (кадровое обеспечение). Не разрабатываются ведомственные планы, дорожные карты по профориентации, а также не размещается информация о ней на сайте ведомства (программно-методическое обеспечение).

Общая информация

Региональный уровень

Подводя итоги по ситуации с профориентационной работой в Красноярском крае, видно, что в РОИВ обеспечение профориентационной деятельности неравномерно (Таблица 14):

1. Нормативное обеспечение полностью реализовано в Агентстве труда и занятости населения, Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития и Министерстве образования Красноярского края (СПО). В их в ведомственной программе есть направления профработы и показатели, отражающие её результаты. В ОО министерства образования Красноярского края в программе отражены только направления и задачи профориентационной деятельности. В Министерстве социальной политики и министерстве культуры Красноярского края отсутствует нормативное обеспечение.

2. Финансовое обеспечение есть только в Агентстве труда и занятости населения и Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.

3. Информационно-аналитическое обеспечение в полной мере имеется в Агентстве труда и занятости населения и Министерстве образования Красноярского края (ОО). В остальных ведомствах такого обеспечения нет.

4. В Агентстве труда и занятости населения Красноярского края закреплен приказом сотрудник, координирующий профориентационную работу, и осуществляется обучения управленческих кадров по её организации. В Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития, Министерстве образования Красноярского края (ОО) есть только сотрудник, координирующий профориентационную работу. В остальных структурах отсутствует кадровое обеспечение.

5. Программно-методическое обеспечение полностью осуществляется в Агентстве труда и занятости населения, Агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития,

Министерстве образования Красноярского края (уровень ОО). В других РОИВ оно не реализуется.

Таблица 14. Средний балл по показателям мониторинга в РОИВ

Орган исполнительной власти	1.1. Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) задач, направленных на реализацию мероприятий	1.2. Наличие в действующей ведомственной целевой программе (государственной программе) показателей, отражающих результаты	2.1. Наличие в ведомственных программах, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или	3.1. Наличие действующей системы ведомственного мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч.	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах ведомственного мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации	4.2. Наличие управленческих кадров, прошедших программы ДПО (ПК, ПП, ПО) по организации профориентационной работы, в ведомстве	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте ведомства	5.2. Наличие ведомственного плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
Агентство труда и занятости населения Красноярского края	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0,67
Министерство образования Красноярского края (ОО)	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0,67
Министерство образования Красноярского края (СПО)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,22
Министерство социальной политики Красноярского края	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Министерство культуры Красноярского края	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00

На уровне организаций края, где проводился экспертный опрос ответственных за профориентацию,²⁹ хуже всего профориентационная работа обеспечивается финансово (0,19). Есть также проблемы с информационно-аналитическим (0,21) и кадровым (0,35) обеспечением (Таблица 15). В первом случае 32,1% учреждений социальной сферы участвуют в исследованиях на профориентационную тематику (в основном ЦЗН). 17,7% организаций имеют документ, содержащий анализ профработы: большая часть из них вузы и ПОО. Во втором случае сотрудник, за которым закреплена обязанность по организации профработы³⁰, есть в 44,3% учреждениях, но только в 17,7% проводится обучение специалистов в этой области (в основном, ЦЗН и организации ВО, СПО). В этих организациях социальной сферы обучалось 12,2% работников в среднем (от общего числа сотрудников). На рисунке 1 можно ознакомиться со средней долей сотрудников, прошедших программы ДПО, по отраслевой принадлежности организаций. *В МЦ и организациях культуры столь высокая средняя доля работников, прошедших обучение, обусловлена количеством организаций, где специалисты проходили программы ДПО и ПК (по одной организации).*

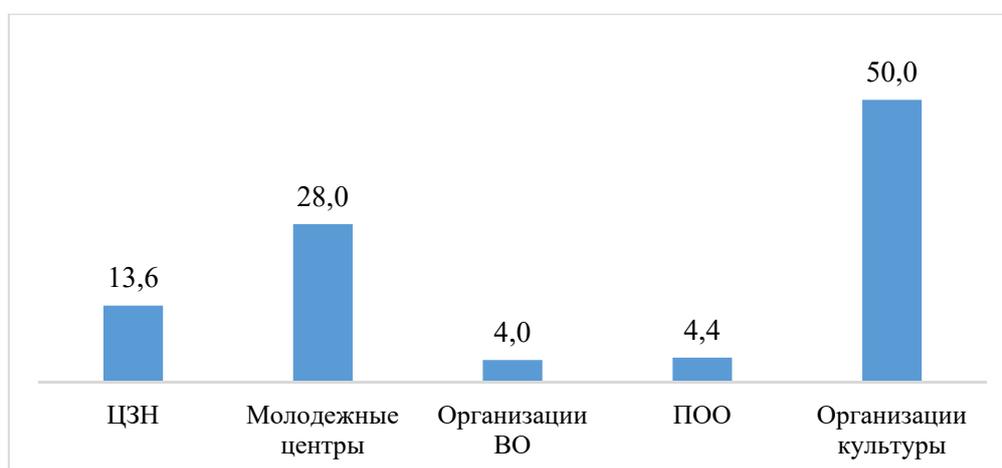


Рисунок 1. Доля сотрудников, прошедших программы ДПО и ПК по организации профработы, от общего числа сотрудников (по сферам), %

²⁹ Без учета ОО. Их показатели по данным критериям не заполнялись ОО. Часть из них отражена специалистом отдела общего образования Министерства образования Красноярского края. Эти данные представлены отдельным абзацем ниже.

³⁰ Со всем списком должностей сотрудников, выполняющих данную обязанность, можно ознакомиться в **Приложении 1**.

Лучше всего ситуация складывается с материально-техническим (0,55) и программно-методическим (0,48) обеспечением. Что касается материально-технического оснащения, то только 36,3% и 44,3% учреждений проводят практикоориентированные мероприятия на собственной базе или на базе организаций-партнеров: большинство из них организации ВО, СПО и МЦ. Более 40% организаций имеют различные методические материалы/план по профориентации. 35,4% учреждений выкладывают информацию о профработе на своих сайтах. В 41,5% вузах и ПОО есть образовательные профориентационные программы. В целом, программно-методическое обеспечение свойственно в основном организациям СПО, ВО и ЦЗН.

Таблица 15. Средний балл по критериям мониторинга (по сферам)

№	Критерий	краевое государственное учреждение службы	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная	Итог
1	Финансовое обеспечение	0,18	-	0,25	-	-	0,14	0,19
2	Информационно-аналитическое обеспечение	0,44	0,05	0,33	0,03	0,00	0,41	0,21
3	Кадровое обеспечение	0,60	0,22	0,63	0,05	0,05	0,57	0,35
4	Материально-техническое обеспечение	0,44	0,66	1,00	0,16	0,20	0,82	0,55
5	Программно-методическое обеспечение	0,65	0,31	0,81	0,08	0,27	0,75	0,48
6	Реализация направлений профориентационной работы	0,85	0,58	0,81	0,30	0,52	0,89	0,66
7	Реализация форм профориентационной работы	0,40	0,44	0,63	0,13	0,33	0,80	0,46
8	Реализация профориентационных движений, площадок и проектов	0,50	0,12	0,33	0,04	0,05	0,51	0,26
9	Реализация сетевого взаимодействия по вопросам профориентационной работы	-	-	0,75	-	-	0,70	0,73
10	Реализация социального партнерства по вопросам профориентационной работы	0,36	0,28	0,50	0,05	0,09	0,44	0,29
11	Охват профориентационной работы	0,98	0,80	1,00	0,35	0,64	0,97	0,79
12	Реализация непрерывного сопровождения профессионального самоопределения в организации	-	-	1,00	-	-	0,97	0,99
13	Реализация сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан в организации	0,82	0,60	0,67	0,11	0,30	0,85	0,56

№	Критерий	краевое государственное учреждение службы	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная	Итого
14	Реализация профориентационных мероприятий для родителей в организации	0,80	0,00	0,75	0,01	0,10	0,76	0,40
Итого		0,59	0,37	0,68	0,12	0,23	0,68	0,49

По части реализации профориентационной работы выявлено, что во всех или почти во всех организациях ВО и СПО проводилась профориентация среди студентов (0,99). Их доля в вузах составила 24,5%, в ПОО – 43,9%. В большинстве организаций ВО и СПО осуществлялось сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями других уровней (0,73).

В учреждениях социальной сферы, реализовывавших профработу, охвачено профработой в среднем 30,6% получателей услуг (0,79). На рисунке 2 представлен охват по отраслям.

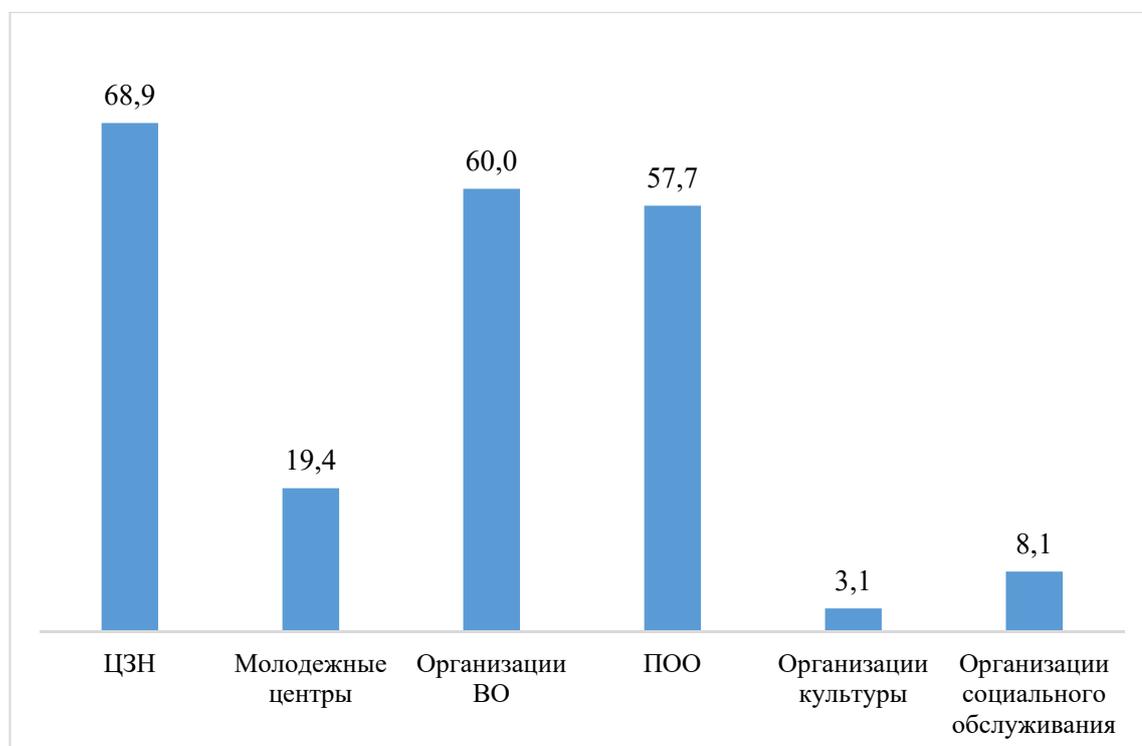


Рисунок 2. Доля получателей услуг, охваченных профработой, от общего числа получателей услуг (по сферам), %

В отношении направлений профориентационной деятельности выявлено следующее (0,66):

1. Большая часть организаций (77,5%) реализовывали мероприятия, направленные на помощь в профессиональном самоопределении и планировании карьеры (за исключением организаций культуры и МЦ);
2. Основная масса учреждений (71,9%) осуществляли мероприятия, направленные на профессиональный подбор/отбор (за исключением организаций культуры, социального обслуживания и МЦ);
3. Более 2/3 всех организаций (68,8%) проводили мероприятия, направленные на профинформирование;
4. Более 2/3 учреждений (68,1%) осуществляли мероприятия, направленные на профессиональную и социальную адаптацию (за исключением организаций культуры).

Что касается сопровождения профессионального самоопределения особых категорий граждан, то установлено следующее (0,56):

1. Безработным гражданам профориентационные услуги предоставляются только службой занятости населения. В прошлом году таковых ЦЗН насчитывалось 98,2%;
2. Для детей с ОВЗ и детей-инвалидов профориентационные мероприятия проводят практически все типы организаций за исключением культуры и МЦ. В прошлом году этих учреждений оказалось 69,6% от их общего числа;
3. С взрослыми инвалидами профориентационную работу проводят ЦЗН и организации социального обслуживания. В прошлом году более 2/3 (63,9%) учреждений данного типа проводили такую работу;
4. С детьми-сиротами, в том числе оставшиеся без попечения родителей, а также с несовершеннолетними, состоящие на учете в ОВД, все учреждения социальной сферы без исключения ведут профориентационную деятельность. В прошедшем году половина этих организаций занималась данной работой (51,0% и 46,8% соответственно).

5. С лицами, освобожденными из мест лишения свободы работают ЦЗН и организации социального обслуживания. В общей сложности доля этих учреждений составила 42,3% за прошлый год.

Анализ значений показателей следующего критерия «Реализация форм профориентационной работы» (0,46) показал, что в учреждениях социальной сферы, реализовывавших профработу, проведено 6399 мероприятий профориентационного характера в общей сложности. На рисунке 3 представлено количество мероприятий по сферам.

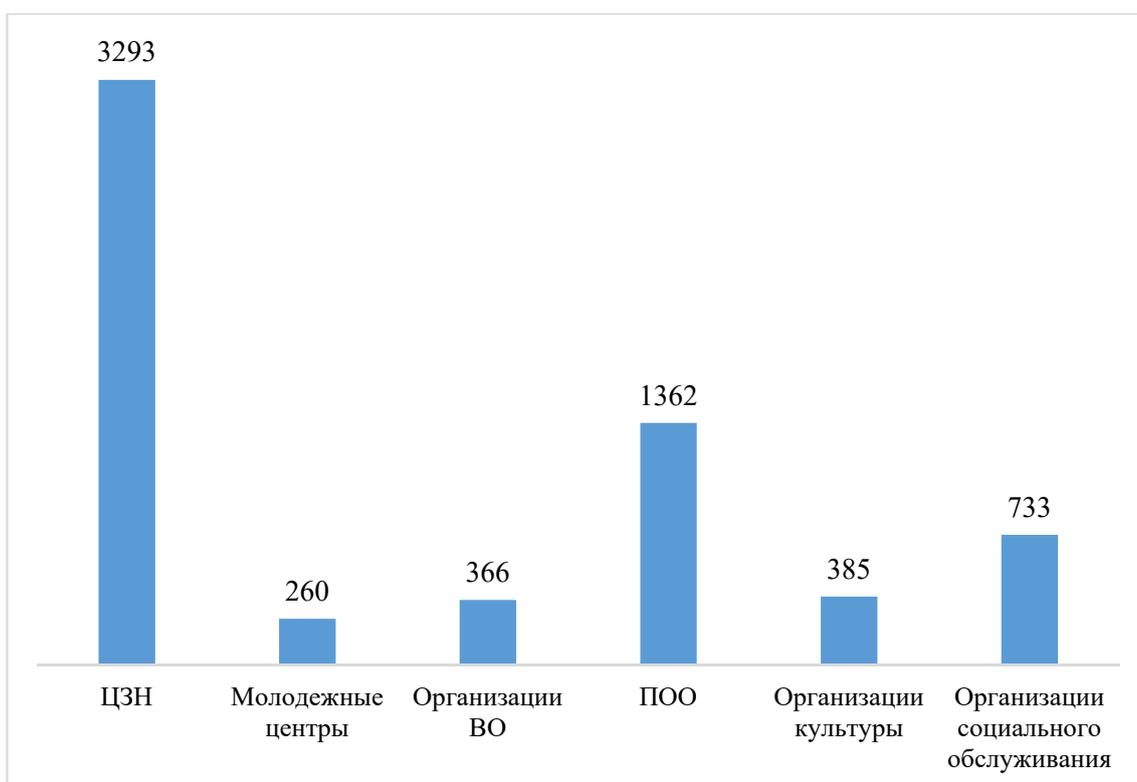


Рисунок 3. Количество профориентационных мероприятий за прошедший год (по сферам), ед.

В 30,6% организаций осуществляли профессиональные пробы (за исключением организаций социального обслуживания и МЦ). В 25,3% всех учреждений проводилась проектная деятельность. В профориентационных конкурсах участвовало только 18,6% организаций. С полным списком названий этих конкурсов можно ознакомиться в Приложении 1.

Профориентационные мероприятия для родителей обучающихся реализовывались в 33,7% учреждений социальной сферы (0,40).

Результаты мониторинга демонстрируют, что социальное партнерство по вопросам профориентационной деятельности развито слабо (0,29): всего около 30% учреждений взаимодействовало с другими учреждениями. Ниже представлен список организаций, с которыми сотрудничают учреждения социальной сферы (в порядке убывания): 1) ОО; 2) ЦЗН; 3) организации культуры; 4) МЦ; 5) ПОО; 6) работодатели; 7) СМИ; 8) силовые структуры; 9) организации социального обслуживания; 10) организации ДО; 11) организации ВО; 12) ДОУ; 13) некоммерческие организации; 14) организации ДПО.

Еще меньше учреждений социальной сферы реализует профориентационные движения, площадки и проекты (0,26): 34,9% организаций³¹ занимается волонтерскими движениями профориентационной направленности, 22,1% – площадками²⁴ профориентационного характера, 21,9% – проектами. С перечнем их наименований можно ознакомиться в **Приложении 1**.

В заключении можно отметить, профориентационная работа на региональном уровне лучше всего реализована и обеспечена в ВО, СПО, ЦЗН, затем – в молодежной политике. Менее включены в профессиональную ориентацию социальная политика и культура.

В ОО профработа развита также достаточно хорошо. За прошедший учебный год 100% ОО имели документ, отражающий анализ проведенной профориентационной работы в организации; сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по координации профработы; методические материалы по профориентации; план по профориентации; образовательные программы дополнительного образования профориентационного характера и информацию о профориентационной деятельности на сайте организации. Реализовывали практико-ориентированные формы профориентационной работы на базе организаций-партнеров 95% ОО, на собственной материально-

³¹ За исключением организаций социального обслуживания.

технической базе – 72%. Доля ОО, имеющих специалистов, прошедших программы ДПО и ПК по организации профориентационной работы, составила 27% (от общего числа ОО). При этом средняя доля специалистов, прошедших обучение за прошедший учебный год, от общего числа сотрудников в организации, равна 20%. Что касается охвата профориентационной работы, то проведено 5471 мероприятий по профориентации, в которых участвовало 94% обучающихся ОО.

Муниципальный уровень

В ходе экспертного опроса координаторов реализации Стратегии в органах муниципального управления определялся уровень обеспечения профориентационной работы в 28 МО.

Результаты опроса показали, что в 28,6% МО средний балл по обеспечению профработы составил от 0,67 до 0,89: в них профориентационная деятельность обеспечена ресурсами выше среднего. В каждом четвертом МО (25,0%) уровень обеспечения профработы средний (0,44 до 0,56 балла) или ниже среднего (0,11 до 0,30 баллов). В каждом пятом МО (21,4%) отсутствует нормативное, финансовое, информационно-аналитическое, кадровое и программно-методическое обеспечение. Ниже в таблице 16 можно более подробно ознакомиться с показателями обеспечения профработы на административном уровне МО.

Таблица 16. Средний балл по показателям мониторинга в ОМС

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера	1.2. Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	3.1. Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроеной в систему другого мониторинга	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
город Лесосибирск	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,89
город Канск	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,89
Нижеингашский район	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,78
Боготольский район	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0,78
город Красноярск	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0,78
город Ачинск	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,78

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направленных работы, мероприятий профориентационного характера	1.2. Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	3.1. Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
	1	1	1	0	0	1	0	1	1	
Балахтинский район	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0,67
Краснотуранский район	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0,67
город Сосновоборск	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0,56
Саянский район	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0,56
ЗАТО город Зеленогорск	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0,56
Енисейский район	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0,56
город Норильск	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0,44

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера	1.2. Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	3.1. Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
Курагинский район	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0,44
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0,44
город Боготол	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0,33
Ермаковский район	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0,22
Кежемский район	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,22

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера	1.2. Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	3.1. Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
	Абанский район	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Минусинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,11
ЗАТО город Железногорск	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,11
город Енисейск	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,11
Тюхтетский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Березовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00

Муниципальное образование (Администрации МО)	1.1. Наличие в муниципальной программе задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера	1.2. Наличие в муниципальной программе показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности	2.1. Наличие в муниципальной программе, проектах или иных документах финансовых средств, закрепленных за направлениями работы и/или мероприятиями, нацеленными на развитие профориентационной работы	3.1. Наличие действующей системы муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы, в т.ч. встроенной в систему другого мониторинга	3.2. Наличие общедоступной информации о результатах муниципального мониторинга результативности (эффективности, качества) профориентационной работы	4.1. Наличие сотрудника, за которым закреплена приказом обязанность по организационно-техническому сопровождению и координации профориентационной работы, в органах местного самоуправления	4.2. Наличие управленческих кадров в органе местного самоуправления, прошедших программы ДПО (ПП, ПО) и ПК по организации профориентационной работы	5.1. Наличие информации о профориентационной деятельности на сайте органа местного самоуправления	5.2. Наличие муниципального плана, дорожной карты или иного документа по профориентации	Средний балл
	Бирилосский район	Идринский район	Сухобузимский район	Казачинский район	Итого					
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Итого	0,39	0,39	0,21	0,46	0,39	0,43	0,04	0,50	0,75	0,40

Как видим, в муниципалитетах меньше всего финансовых (0,21) и кадровых ресурсов (0,23³²). Информационно-аналитическое (0,43³³) и нормативное обеспечение (0,39) развито в ОМС чуть лучше. Лучшее реализовано программно-методическое обеспечение профработы (0,63³⁴).

По части состояния профориентационной работы в каждом МО на уровне учреждений социальной сферы можно разделить МО на три зоны в соответствии с уровнем обеспечения и реализации профориентационной деятельности.

В зеленую зону попали 7 МО (25,0%³⁵): г. Сосновоборск, Назарово, Ачинск, Краснотуранский, Новоселовский район, г. Минусинск, Норильск. В этих МО состояние профработы можно оценить, как среднее и чуть выше среднего – средний балл по всем показателям варьируется от 0,45 до 0,55 балла.

В желтой зоне оказалось 15 МО (53,6%): г. Канск, г. Шарыпово, Шушенский, Ужурский, Туруханский, Уярский, Курагинский, Кежемский район, г. Лесосибирск, Манский район, г. Дивногорск, Березовский район, г. Красноярск, Мотыгинский район, ЗАТО г. Железногорск. В них состояние профориентационной деятельности оценивается на 0,25-0,42 балла.

Самую низкую оценку (0,20-0,24 балла) состояния профработы получили 6 МО (21,4%): Большемуртинский район, г. Бородино, Эвенкийский муниципальный, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный, Козульский, Рыбинский район. Данные муниципалитеты вошли в красную зону.

В остальных 28 МО опрос прошли ответственные за организацию профработы из одного-двух типов учреждений. В следствии чего, эти муниципалитеты не разделены на зоны (Таблица 17).

³² Среднее значение по показателям 4.1 и 4.2 по критерию «Кадровое обеспечение».

³³ Среднее значение по показателям 3.1 и 3.2 по критерию «Информационно-аналитическое обеспечение».

³⁴ Среднее значение по показателям 5.1 и 5.2 по критерию «Программно-методическое обеспечение».

³⁵ От числа тех МО, где представлено более двух типов учреждений социальной сферы.

Таблица 17. Средний балл по показателям мониторинга по типам организаций в МО

Муниципальное образование	краевое государственное учреждение СЗН	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Итого
Ачинский район		0,72					0,72
Емельяновский район	0,57						0,57
город Сосновоборск	0,64	0,61		0,17	0,61	0,75	0,55
Партизанский район	0,55						0,55
Пировский муниципальный округ	0,55						0,55
город Назарово	0,64				0,05	0,93	0,54
город Ачинск	0,57			0,00	0,45	0,73	0,54
Абанский район	0,77				0,29		0,53
Иланский район	0,52						0,52
Казачинский район	0,52						0,52
Богучанский район	0,77				0,21		0,49
Краснотуранский район	0,39	0,53			0,32	0,73	0,49
Новоселовский район	0,68	0,50			0,26		0,48
город Минусинск	0,66			0,00	0,34	0,68	0,47
город Норильск	0,66				0,20	0,55	0,45
город Канск	0,45			0,00	0,32	0,67	0,42
Дзержинский район	0,73				0,11		0,42
город Шарыпово	0,55	0,64		0,00			0,39
Шушенский район	0,36			0,08	0,26	0,84	0,39
Ужурский район	0,48	0,14				0,55	0,39
Туруханский район	0,32				0,21	0,59	0,37
Бирлюсский район	0,55				0,18		0,36
Большеулуйский район	0,73				0,00		0,36
Уярский район	0,57			0,17	0,21	0,68	0,36
Курагинский район	0,48	0,22			0,37		0,36
Ермаковский район	0,43				0,26		0,35
Кежемский район	0,68	0,25		0,08	0,11	0,59	0,34
город Лесосибирск	0,59	0,36	0,68	0,16	0,34	0,30	0,34
Манский район	0,66	0,31			0,05		0,34
Идринский район	0,55				0,11		0,33
Каратузский район	0,32						0,32
Нижнеингашский район	0,64				0,00		0,32
ЗАТО город Зеленогорск	0,73				0,11		0,31
город Дивногорск	0,57	0,22			0,00	0,45	0,31

Муниципальное образование	краевое государственное учреждение СЗН	муниципальный молодежный центр	образовательная организация высшего образования	организация культуры	организация социального обслуживания	профессиональная образовательная организация	Итого
Березовский район	0,93	0,00			0,00		0,31
Шарыповский муниципальный округ		0,61		0,00			0,31
город Боготол	0,66			0,13			0,30
город Енисейск	0,57			0,00			0,28
город Красноярск	0,82	0,36	0,55	0,06	0,42	0,62	0,28
Мотыгинский район	0,66	0,25		0,00	0,18		0,27
Саянский район	0,30				0,24		0,27
Балахтинский район		0,53			0,00		0,26
Тасеевский район	0,82			0,07			0,26
Ирбейский район	0,52			0,17			0,26
Сухобузимский район	0,25	0,25					0,25
ЗАТО город Железногорск	0,89	0,31		0,09	0,29	0,61	0,25
Большемуртинский район	0,66	0,00			0,05		0,24
город Бородино	0,41	0,28			0,00		0,23
Эвенкийский муниципальный район	0,49	0,19		0,10		0,64	0,22
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	0,23	0,36		0,07	0,00	0,57	0,22
Козульский район	0,55	0,11			0,00		0,22
Северо-Енисейский район	0,57			0,04			0,22
Тюхтетский муниципальный округ	0,43				0,00		0,22
Рыбинский район	0,34	0,17		0,00	0,11	0,41	0,20
Боготольский район				0,17			0,17
Назаровский район		0,11					0,11

Результативность профориентационной работы

Определение результативности профориентационной работы в Красноярском крае осуществлялась посредством вторичного анализа данных оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Показатели результативности отражают эффективность выявления профессиональных предпочтений и профориентационной работы в профильных классах, также выбор обучающихся общеобразовательных организаций в пользу обучения в Красноярском крае и востребованных профессий региона.

Средняя оценка каждого из показателей находится в диапазоне от 0,25 до 0,74 баллов:

1) Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов ОО (средняя доля показателя по региону – 78,6%, средний балл показателя по региону – 0,74).

2) Доля учащихся 10 классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования (45,6%; 0,44).

3) Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне (35,7%; 0,36).

4) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов (24,6%; 0,25)

5) Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов (29,2%; 0,29).

6) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников (46%; 0,46).

7) Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников (40,1%; 0,40).

8) Доля выпускников 9-х и 11-х классов, поступивших в ПОО своего региона (41,1%; 0,41).

9) Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования (62%; 0,62).

В таблице 18 представлен рейтинг МО, сформированный на основе среднего балла, рассчитанного по всем показателям результативности профориентационной работы.

Таблица 18. Рейтинг МО по результативности профработы

№	Муниципальное образование	Средняя доля	Средний балл
1	г. Сосновоборск	70,9	0,71
2	Шарыповский МО	68,2	0,68
3	г. Зеленогорск	65,0	0,65
4	г. Лесосибирск	63,5	0,63
5	г. Норильск	63,1	0,63
6	г. Шарыпово	62,5	0,62
7	г. Бородино	61,3	0,61
8	г. Назарово	61,2	0,61
9	Пировский район	58,8	0,59
10	г. Дивногорск	58,3	0,58
11	Енисейский район	58,0	0,58
12	Назаровский район	57,8	0,58
13	г. Железногорск	57,0	0,57
14	Тасеевский район	56,6	0,57
15	Большеулуйский район	55,4	0,55
16	Новоселовский район	54,7	0,55
17	г. Канск	54,4	0,54
18	Иланский район	53,7	0,54
19	Балахтинский район	53,2	0,53
20	г. Красноярск	52,5	0,52

№	Муниципальное образование	Средняя доля	Средний балл
21	Абанский район	51,9	0,52
22	г. Ачинск	51,4	0,51
23	Сухобузимский район	51,0	0,51
24	Рыбинский район	61,5	0,50
25	Бирилюсский район	49,9	0,50
26	Курагинский район	49,5	0,49
27	Ирбейский район	49,1	0,49
28	г. Боготол	47,4	0,48
29	Шушенский район	46,4	0,46
30	Уярский район	45,7	0,46
31	ЗАТО Солнечный	44,9	0,45
32	Северо-Енисейский район	44,2	0,44
33	Кежемский район	42,2	0,42
34	Дзержинский район	41,9	0,42
35	Идринский район	41,4	0,42
36	Ачинский район	41,2	0,41
37	Козульский район	40,2	0,40
38	г. Енисейск	40,1	0,40
39	г. Минусинск	40,3	0,40
40	Ермаковский район	38,4	0,38
41	Боготольский район	37,7	0,38
42	Краснотуранский район	48,2	0,37
43	Емельяновский район	36,5	0,37
44	Минусинский район	36,1	0,36
45	Таймырский Долгано-Ненецкий МР	35,4	0,35
46	Саянский район	34,4	0,34
47	Ужурский район	33,0	0,33
48	Канский район	44,3	0,31
49	Партизанский район	29,9	0,30
50	Богучанский район	29,5	0,29
51	Березовский район	29,4	0,29
52	Большемуртинский район	29,1	0,29
53	Нижнеингашский район	28,3	0,28
54	Туруханский район	28,1	0,28
55	Эвенкийский МР	26,3	0,26
56	Тюхтетский район	22,1	0,22
57	Казачинский район	21,7	0,22
58	Каратузский район	21,0	0,21
59	Мотыгинский район	30,7	0,19
60	п. Кедровый	14,5	0,15
61	Манский район	9,7	0,10
Итого		44,8	0,44

В большинстве МО (42,6%) средний балл находится в пределах от 0,3 до 0,5. В 37,7% МО среднее значение составляет от 0,51 до 0,71 балла. Наименьший балл выявлен у 19,7% МО – от 0,1-0,29 балла. Общий средний балл по региону составил 0,44.

Выводы и рекомендации

В ходе мониторинга состояния профориентационной работы проанализировано её обеспечение на уровне РОИВ и ОМС, а также обеспечение профработы и её реализация на уровне учреждений социальной сферы: ЦЗН, ВО, СПО, МЦ и организации культуры и социального обслуживания. Оценивалась также результативность профориентационной деятельности на региональном и муниципальном уровне.

В процессе анализа установлено, что профориентационная работа лучше всего реализована и обеспечена в ЦЗН и образовательных организациях как на уровне учреждений, так и на уровне ведомств. Сфера молодежной политики также развивается в этом направлении. Меньше всего в профессиональную ориентацию включены социальная политика и культура.

Если говорить в целом о системе профориентации, то она ещё находится на стадии развития: общий средний балл по РОИВ, ОМС и учреждениям социальной сферы ниже среднего – 0,40 до 0,49. Результативность профработы оказалась примерно на том же уровне – 0,44 балла по региону.

Таким образом, на основе выявленных проблемных точек в результате проведенного мониторинга необходимо предпринять следующие шаги для развития профориентации в Красноярском крае:

1. Усилить межведомственную координацию всех участников процесса профориентации, чтобы улучшить систему её функционирование на региональном и муниципальном уровне;
2. Организовать работу по изучению и распространению передового опыта и практических подходов в профориентации;
3. Активно включать работодателей и образовательные учреждения в реализацию профработы для обеспечения связи между ОО, организациями ВО и СПО, а также для подготовки квалифицированных специалистов, необходимых для экономики региона;
4. Развивать сотрудничество с организациями социального обслуживания и культуры со стороны флагманов профориентации для

расширения охвата профориентационными услугами различных групп населения, включая социально незащищенных граждан; детей, находящихся в социально опасном положении и т.п.;

5. Предусмотреть на нормативном уровне выделение соответствующих финансовых и материальных средств на профориентационную деятельность;

6. Обеспечить активную работу по назначению ответственных за профориентацию в местных органах управления, ведомствах и организациях;

7. Организовывать обучение для специалистов, ответственных за организацию профработы, по специализированным программам ДПО и ПК с учетом особенностей их деятельности;

8. Развивать использование цифровых технологий в профориентационной работе. Обеспечить доступность и удобство использования онлайн-ресурсов;

9. Совершенствовать систему анализа и оценки профориентационной деятельности местных органов власти, ведомств и учреждений социальной сферы. Сделать ее открытой и доступной для широкой общественности;

10. Регулярно проводить обучающие мероприятия для родителей, преподавателей и других участников профориентационной деятельности с целью помочь им более глубоко понимать профориентационный процесс и быть осведомленными о современных тенденциях на рынке труда;

11. Развивать использование практико-ориентированных, активных и интерактивных методов профориентации. Активно вовлекать обучающихся в этот процесс;

12. Создать условия для привлечения большего числа участников на различных профориентационных площадках, волонтерских движениях, конкурсах и проектах, чтобы повысить доступность профориентационных услуг и их разнообразие;

13. Развивать профработу на сельских территориях и в районах Крайнего Севера, чтобы повысить эффективность профессиональной ориентации молодёжи, их осведомленность о возможностях трудоустройства и развития карьеры в этих регионах;

14. Расширить географию профильного обучения, увеличить количество профильных классов и совершенствовать политику их формирования;

15. Улучшать имидж региона и его образовательных учреждений для удержания и привлечения молодежи.

Предложения по усовершенствованию системы мониторинга состояния и результативности профориентационной работы

1. Провести следующие мероприятия по реализации мониторинга в 2024 году в качестве продолжения апробации модели НОК с учетом изменений (в т.ч. упрощения показателей), внесенным по итогам текущего года. После чего проводить мониторинг раз в 3 года³⁶. Результаты апробации и прочих исследований по данной тематике³⁷ показали, что существенные изменения в системе профессионального ориентирования происходят не очень быстро. Помимо этого, организация мониторинга является трудоемкой из-за большого количества и разнообразия исполнителей, участвующих в реализации Стратегии;

2. Активизировать работу по определению координаторов реализации Стратегии в РОИВ и ОМС (МО);

3. Назначить ответственное лицо из территориального ЦЗН для контроля за заполнением показателей со стороны координаторов реализации Стратегии в ОМС и в их подведомственных учреждениях: ответственный должен связаться с координатором реализации Стратегии в МО, чтобы специалист администрации прошел опрос самостоятельно, после чего он совместно с ЦЗН организовал привлечение к анкетированию всех своих подведомственных организаций³⁸ согласно списку (будет отправлен дополнительно). В период опроса сотрудники отдела социологических исследований рынка труда (далее – ОСИРТ) Центра профориентации по запросу от ЦЗН будут информировать о количестве и наименовании организаций, которые прошли анкетирование, чтобы сотрудник ЦЗН

³⁶ Мониторинг состояния и результативности профориентационной работы проводится в рамках реализации независимой оценки качества профориентационной работы. Законодательная база о проведении независимой оценки качества условий оказания услуг социальной сферы допускает ее проведение 1 раз в 3 года (Федеральный закон № 256-ФЗ от 21 июля 2014 г.).

³⁷ Мониторинг актуального состояния и имеющихся ресурсов профессиональной ориентации населения в Красноярском крае по состоянию на 2013-2018 гг., мониторинг профессиональных планов и намерений обучающихся 9-11-х классов общеобразовательных организаций Красноярского края в 2010-2023 гг.

³⁸ Молодежные центры и организации культуры, кроме тех, что предоставляют услуги дополнительного образования.

отслеживал текущую ситуацию и принимал соответствующие меры. Контактные данные ответственного лица также необходимо будет направить в ОСИРТ. Координатор развития Стратегии в РОИВ и ОМС проходят опрос в сети Интернет, заполняя показатели ведомства, а также привлекает свои подведомственные учреждения к участию в мониторинге (за исключением ОО).